Организация Объединенных Наций E/2009/33

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
20 April 2009
Russian
Original: English

Доклад Комитета по политике в области развития о работе его одиннадцатой сессии

(9–13 марта 2009 года)

Резюме

В настоящем докладе содержатся основные выводы и рекомендации одиннадцатой сессии Комитета по политике в области развития, которая проходила в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке 9–13 марта 2009 года. Комитет рассматривал следующие темы: международное сотрудничество в области охраны здоровья населения в мире и, в частности, важное значение устранения неравенства; глобальный финансовый кризис и его последствия для развивающихся стран; изменение климата и развитие; и трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран.

В ходе рассмотрения вопроса о международном сотрудничестве в области здравоохранения (с упором на глобальные партнерства) Комитет пришел к выводу о том, что необходимо уделять гораздо больше внимания сохраняющимся высоким показателям неравенства в отношении доступа к медицинским услугам и в отношении состояния здоровья. Такое неравенство обусловлено уровнем доходов, гендерной, расовой и этнической принадлежностью и географическими особенностями и находит особое отражение в неблагополучном положении дел с медицинским обслуживанием наибеднейших слоев населения. Плохое состояние здоровья, в свою очередь, сказывается на других факторах обеспечения благополучия и является причиной ухудшения успеваемости и снижения получаемых доходов. Устранение неравенства в вопросах медицинского обслуживания предполагает налаживание международного сотрудничества в области здравоохранения. Для этого необходимо, чтобы правительства как стран-реципиентов, так и стран-доноров применяли комплексный подход к системе здравоохранения с уделением первоочередного внимания первичной медико-санитарной помощи и укреплению институционального и технического потенциала в области медицинского обслуживания. Деятельность глобальных партнерств по вопросам здравоохранения должна быть направлена на содействие достижению этих целей и тем самым уменьшению неравенства в области медицинского обслуживания.

Комитет обсудил последствия нынешнего глобального финансового кризиса для развивающихся стран. По его мнению, правительствам необходимо рас-

09-30852 (R) 140509 200509

Просьба отправить на вторичную переработку

ширять возможности увеличения поступлений в бюджет посредством принятия мер, повышающих собираемость налогов. Важнейшим составным элементом этих усилий должно стать международное сотрудничество в деле борьбы с уклонением от налогов через международные налоговые убежища. Настоятельно необходимо укреплять механизмы компенсационного финансирования, добиваясь их гораздо более значительного расширения и использования для борьбы с последствиями торговых и финансовых потрясений, охвативших развивающиеся страны, и обеспечить доступность к ним путем устранения ограничительных условий, характерных для существующих механизмов. Значительная часть финансирования должна обеспечиваться за счет антициклического выпуска специальных прав заимствования (СДР) Международным валютным фондом (МВФ). Необходимо постепенно повышать роль СДР в качестве глобальной резервной валюты. Кроме того, необходимо создать всеобъемлющий и глобальный механизм регулирования международной финансовой системы, с тем чтобы предотвратить возникновение новых кризисов. Для этого потребуется коренным образом реформировать существующие институты, в том числе сделать их более всеохватными. Члены Комитета рассмотрели итоги апрельского совещания Группы двадцати и приветствовали предложения об увеличении объема ресурсов МВФ, выделении СДР и создании глобальных механизмов регулирования финансовой системы как шаги в правильном направлении, отметив, однако, необходимость в принятии дополнительных мер.

Все более актуальной становится проблема изменения климата. Необходимо внедрять углеродосберегающие технологии во всех странах. Финансовый кризис предоставляет возможность внести изменения в обычные структуры инвестиций и производства. Необходимо искать новые пути развития, основанные на применении углеродосберегающих технологий. Развитые страны должны содействовать передаче технологий и финансировать развивающиеся страны для смягчения последствий в глобальных масштабах. Для обеспечения согласованности политики и нацеленности на устойчивое развитие необходимо совершенствовать систему управления и пересмотреть систему финансирования мер борьбы с изменением климата. Для формирования адаптационных стратегий необходимо разработать показатель уязвимости к воздействию климата на национальном уровне.

Комитет пришел к выводу, что требованиям для включения в перечень наименее развитых стран отвечают две страны — Папуа — Новая Гвинея и Зимбабве. Тем не менее обе страны отказались войти в эту категорию. Комитет пришел к заключению, что Экваториальная Гвинея отвечает требованиям для исключения из этого перечня, и рекомендовал исключить из него эту страну. По общему мнению, Тувалу и Вануату также отвечают необходимым требованиям, однако они не были рекомендованы для исключения. Возможность их исключения будет рассмотрена в ходе следующего трехгодичного обзора. Кирибати, соответствие которого критериям для исключения из перечня было впервые подтверждено в 2006 году, признано не отвечающим требованиям. Комитет отметил сохраняющиеся позитивные тенденции в развитии Мальдивских Островов и Самоа, которые намечены для исключения из перечня, а также Кабо-Верде, недавно исключенного из перечня. Комитет подчеркнул, что исключаемым странам необходимо при поддержке своих соответствующих партнеров по процессу развития разрабатывать стратегию плавного перехода.

[20 апреля 2009 года]

Содержание

Глава		*Стр.*
I.	Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения	5
	A. Вопросы, требующие решения Совета	5
	B. Вопросы, доводимые до сведения Совета	6
II.	Охрана здоровья населения в мире: важное значение устранения неравенства	8
	A. Каким образом неравенство в вопросах медицинского обслуживания необходимо учитывать для достижения согласованных на международном уровне целей	8
	B. Неравенство в вопросах медицинского обслуживания: основные признаки и детерминанты	9
	C. Глобальная поддержка системы здравоохранения	11
	D. Рекомендации	14
III.	Глобальный финансовый кризис и его последствия для развивающихся стран	17
	A. Борьба с глобальным кризисом	17
	B. Предотвращение будущих кризисов	20
	C. Рекомендации	21
IV.	Взаимосвязь между изменением климата и развитием	23
	A. Международное сотрудничество по проблеме изменения климата: комплексный подход	23
	B. Изменение климата: финансирование и финансовая система	24
	C. Адаптация, уязвимость и разработка национальных планов развития	25
	D. Смягчение последствий и развитие	26
	E. Выводы и рекомендации	27
V.	Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран в 2009 году	28
	A. Введение	28
	B. Пороговые показатели для статуса наименее развитой страны в 2009 году	29
	C. Требования в отношении включения в перечень и исключения из него	32
	D. Наблюдение за прогрессом в области развития в исключаемых из перечня странах	35
	E. Наблюдение за прогрессом в исключенных из перечня странах: Кабо-Верде	35
	F. Плавный переход	36
VI.	Будущая деятельность Комитета по политике в области развития	37
VII.	Организация работы сессии	38

Приложения

I. Список участников 39
II. Повестка дня. 41
III. Перечень документов, представленных Комитету на его одиннадцатой сессии 42

Глава I

Вопросы, требующие решения Экономического и Социального Совета или доводимые до его сведения

A. Вопросы, требующие решения Совета

Рекомендация 1: на пути к реализации согласованных на международном уровне целей в области охраны здоровья населения в мире

1. Неравноправие в вопросах медицинского обслуживания сказывается на достижении целей в области охраны здоровья населения в мире: количественные целевые показатели могут быть достигнуты в национальных масштабах, даже если при этом значительное число менее привилегированных членов общества останется неохваченным. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету предложить Генеральной Ассамблее включить в согласованные на международном уровне цели в области охраны здоровья населения в мире небольшой набор показателей по конкретным целевым заданиям в области охраны здоровья малоимущих и неблагополучных слоев населения. Проявления такого неравенства необходимо отслеживать по группам с различным уровнем дохода, по регионам и этнической, расовой, возрастной и гендерной принадлежности, а информацию об этом следует включать в доклад о достижении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Согласно выводам Комиссии по социальным детерминантам здоровья Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) этот подход предусматривает устранение существующего неравенства, которое сказывается на состоянии здоровья.

Рекомендация 2: трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран

2. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету исключить Экваториальную Гвинею из перечня наименее развитых стран.

3. В соответствии с резолюцией 59/209 Генеральной Ассамблеи Комитет рекомендует Совету подчеркнуть необходимость для партнеров по процессу развития принимать конкретные меры в поддержку стратегии перехода, призванной сделать процесс исключения необратимым. В этой связи особое значение имеет обеспечение постоянного доступа исключенных стран к ресурсам Расширенной интегрированной рамочной программы оказания технической помощи в области торговли наименее развитым странам и Адаптационного фонда для наименее развитых стран Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Рекомендация 3: глобальный финансовый и экономический кризис

4. Необходимо пересмотреть и привести в соответствие с согласованными на международном уровне целями в области развития обременительную практику обусловливания политики, применяемую при использовании нынешних источников компенсационного финансирования. Такая практика уже давно доказала свою неэффективность, при этом кризис, охвативший в настоящее время развивающиеся страны, не является результатом их собственной политики. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Со-

циальному Совету рассмотреть вопрос об обусловливании процесса предоставления компенсационного финансирования в консультации с бреттон-вудскими учреждениями в целях содействия проведению необходимых реформ существующих механизмов компенсационного финансирования.

Рекомендация 4: взаимосвязь между изменением климата и развитием

5. Нынешняя система финансирования мер борьбы с изменением климата все более усложняется, при этом в массовом порядке выдвигаются новые предложения, которые ведут к снижению степени транспарентности в отношении взаимодополняемости, дополнительности и адекватности ресурсов и их использования для осуществления программ смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему. Комитет по политике в области развития рекомендует Экономическому и Социальному Совету пересмотреть систему финансирования мер борьбы с изменением климата на своем следующем Форуме по сотрудничеству в целях развития в 2010 году, с тем чтобы обеспечить согласованность политики и нацеленность на устойчивое развитие. Комитет рекомендовал далее Совету обратиться к соответствующим органам Организации Объединенных Наций (в консультации с Комиссией по устойчивому развитию) с просьбой разработать показатель уязвимости к воздействию климата, с тем чтобы повысить качество оценки уязвимости развивающихся стран к изменению климата и разработать надлежащие меры адаптации к нему.

B. Вопросы, доводимые до сведения Совета

1. На пути к реализации согласованных на международном уровне целей в области охраны здоровья населения в мире

6. Международная помощь, в том числе в рамках глобальных партнерств по вопросам здравоохранения, должна быть направлена на достижение прогресса в области здравоохранения на основе справедливости и равенства. Необходимо наращивать и активизировать усилия по обеспечению согласованности деятельности глобальных партнерств по вопросам здравоохранения, занимающихся конкретными заболеваниями, и структур, занимающихся предоставлением основных медицинских услуг в рамках национальных систем здравоохранения, путем улучшения ее координации и укрепления потенциала национальных систем в области предоставления услуг. Глобальные партнерства по вопросам здравоохранения должны стремиться к тому, чтобы их деятельность не вела к фрагментации или ослаблению национальных систем здравоохранения. Вопрос о формировании новых глобальных партнерств по вопросам здравоохранения следует поднимать лишь в том случае, если их создание преследует эти цели.

7. Важнейшее значение для улучшения состояния здоровья малоимущих слоев населения имеет обеспечение доступа к недорогостоящим лекарственным препаратам. Поправка к Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), касающаяся патентов и вопросов здравоохранения, отличается процедурной сложностью, что ограничивает способность стран использовать имеющиеся возможности. Необходимо продолжать содействовать облегчению доступа посредством пересмотра и изменения режимов охраны патентов и прав собственности, с тем чтобы они действительно благоприятствовали процессу развития. Проведение реформ, однако, является

длительным процессом. Сейчас же необходимо обеспечить предоставление технической помощи в целях расширения возможностей стран соблюдать положения, предусмотренные поправкой к Соглашению по ТРИПС.

2. Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран

8. Комитет уже второй раз подряд приходит к выводу, что Тувалу и Вануату отвечают критериям для исключения из перечня, однако не рекомендует исключать их из этой категории стран. Вопрос об их возможном исключении будет рассмотрен в ходе трехгодичного обзора в 2012 году.

9. Комитет просит Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) подготовить для следующего трехгодичного обзора анализ факторов уязвимости этих стран в соответствии с методическими указаниями, содержащимися в его докладе о работе десятой сессии[1], и резолюцией 59/209 Генеральной Ассамблеи. Предполагается, что Департамент по экономическим и социальным вопросам обновит результаты предварительной оценки последствий возможного исключения Тувалу и Вануату из этого перечня до проведения обзора в 2012 году.

3. Наблюдение за прогрессом в области развития в исключаемых из перечня странах

10. Две исключаемые из перечня страны — Мальдивские Острова и Самоа — неизменно демонстрируют позитивные тенденции в области развития. В то же время Комитет указывает на необходимость предоставления этим странам поддержки со стороны системы Организации Объединенных Наций и партнеров по сотрудничеству в целях развития в разработке стратегий перехода, которые позволят сделать процесс их исключения необратимым.

4. Наблюдение за прогрессом в области развития в Кабо-Верде

11. Кабо-Верде, которое было исключено из этой категории в декабре 2007 года, добилось весьма удовлетворительного прогресса. Тем не менее страна по-прежнему находится в экономически уязвимом положении и необходимы длительные усилия для того, чтобы достичь успешных результатов в деле структурной перестройки и модернизации экономики.

---

[1] См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2008 год, Дополнение № 13* (E/2008/33), глава IV, пункты 27 и 28.

Глава II

Охрана здоровья населения в мире: важное значение устранения неравенства

1. Экономический и Социальный Совет постановил, что в ходе ежегодного обзора на уровне министров в 2009 году будет рассмотрен ход реализации «согласованных на международном уровне целей и обязательств в области охраны здоровья населения в мире». В порядке содействия проведению этого обзора Комитет по политике в области развития изучил способы устранения неравенства в вопросах медицинского обслуживания внутри стран и между ними в рамках глобальной системы, проанализировав в том числе вопрос о том, каким образом глобальные партнерства по вопросам здравоохранения — инновационный и важный инструмент международного сотрудничества — могут улучшить организацию медицинского обслуживания.

2. По мнению Комитета, международная помощь должна быть направлена на содействие достижению прогресса в области здравоохранения на равноправной основе. Кроме того, он пришел к выводу о том, что обеспечение справедливого распределения медицинских благ является эффективным способом достижения прогресса в области здравоохранения в целом. Таким образом, вопрос о нынешнем неравенстве в вопросах медицинского обслуживания, его последствиях для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и результативности деятельности глобальных партнерств по вопросам здравоохранения он рассмотрел сквозь «призму справедливости».

A. Каким образом неравенство в вопросах медицинского обслуживания необходимо учитывать для достижения согласованных на международном уровне целей

3. Во-первых, необходимым условием для создания потенциала в любой другой области является поддержание здоровья в хорошем состоянии. Там, где неравенство в вопросах медицинского обслуживания носит масштабный характер, существует наибольшая вероятность того, что малоимущие слои населения будут трудиться с низкой производительностью, получать низкие доходы и иметь неудовлетворительный уровень благосостояния в целом. Более того, хорошее состояние здоровья является неотъемлемым компонентом безопасности человека. Во многих развивающихся странах значительная часть населения продолжает страдать от поддающихся профилактике и легко излечимых болезней из-за серьезной ограниченности доступа к медицинской помощи, что обусловлено недостаточно развитой или слаборазветвленной инфраструктурой здравоохранения, отсутствием финансовых ресурсов или социальными факторами.

4. Во-вторых, значительное неравенство в вопросах медицинского обслуживания наблюдается внутри государств. Такое неравенство на национальном уровне серьезным образом влияет на достижение согласованных на международном уровне целей. В отсутствие целенаправленных усилий по организации необходимого медицинского обслуживания менее обеспеченных групп населе-

ния (таких, как малоимущее население в целом, жители отдаленных районов и неблагополучные слои населения) достижение средних целевых показателей на национальном уровне не обязательно ведет к равному улучшению состояния здоровья для всех групп населения и может сопровождаться его относительным ухудшением для неблагополучных слоев населения.

5. В-третьих, инвестиции в здоровье детей имеют далеко идущие последствия для сферы производства и уровня доходов, которые ощущаются на протяжении всей жизни. Раннее вмешательство может способствовать предотвращению постоянной инвалидности и поэтому является важным социальным и экономическим благом для личности и общества.

6. И наконец, неравенство в вопросах медицинского обслуживания на национальном уровне отражает и усугубляет неравенство в других областях, в том числе подчеркивает взаимодействие культурных, политических и экономических факторов. Обострение неравенства — не только в сфере здравоохранения, но и в других областях — может стать источником общественных волнений или конфликтов, что, в свою очередь, может иметь серьезные неблагоприятные последствия для охраны здоровья.

7. Усилия официальных доноров и глобальных партнерств по вопросам здравоохранения в области развития системы здравоохранения в развивающихся странах будут в большей степени соответствовать духу Декларации тысячелетия, если их цели будут четко предусматривать уменьшение неравенства в вопросах медицинского обслуживания и других соответствующих областях.

8. Неравенство в вопросах медицинского обслуживания непосредственно сказывается на осуществлении касающихся здравоохранения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и опосредованно сказывается на достижении других целей. Там, где неравенство приобретает обостренные формы и продолжает нарастать, осуществление целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, представляется более затруднительным, поскольку усилия по их достижению могут привести к усугублению неравенства, при этом более обеспеченные слои населения получают несоразмерные выгоды. Это может быть обусловлено дискриминацией либо тем обстоятельством, что органам здравоохранения труднее организовать обслуживание менее обеспеченных слоев населения, которое зачастую проживает в удаленных районах. Тем не менее при правильном толковании философии, которая лежит в основе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в центре внимания должны находиться интересы неблагополучных слоев населения.

B. Неравенство в вопросах медицинского обслуживания: основные признаки и детерминанты

9. Комитет отмечает, что, несмотря на достигнутый прогресс, данные о состоянии здоровья во многих случаях носят недостаточный характер, особенно в странах с низким уровнем дохода. Тем не менее имеющиеся сведения указывают на серьезные масштабы неравенства на глобальном и национальном уровнях[2], при этом информация о состоянии здоровья и ресурсах, выделяемых

[2] Commission on the Social Determinants of Health, *Closing the Gap in a Generation*: *Health*

на цели здравоохранения, внутри стран и между ними колеблется в широких пределах.

10. Значительные расхождения в показателях состояния здоровья связаны с разницей в уровне доходов, что подтверждается следующими примерами:

a) в странах с высоким уровнем дохода средняя продолжительность жизни составляет 80 лет против 59 лет в странах с низким уровнем дохода, в то время как смертность среди детей в возрасти до 5 лет составляет 7 случаев на 1000 живорождений против 110 на 1000 в странах с низким уровнем дохода;

b) в 55 развивающихся странах родовспоможение среди 20 процентов населения, которые составляют его беднейшие слои, оказывается более чем в два раза реже, чем среди той части населения, которую составляют его богатейшая квинтиль.

11. Существуют также значительные расхождения в показателях состояния здоровья по расовому и этническому признаку и серьезные различия в региональных показателях внутри стран, о чем свидетельствуют следующие примеры:

a) в Вашингтоне, О.К., Соединенные Штаты Америки, среди преимущественно чернокожего и испаноязычного населения ожидаемая продолжительность жизни составляет 63 года против 80 лет в соседнем округе Монтгомери, штат Мэриленд;

b) младенческая смертность среди этнических китайцев в Индонезии составляет четвертую часть от аналогичного показателя среди других индонезийцев;

c) в Российской Федерации расхождения в ожидаемой продолжительности жизни по регионам составляют 20 лет.

12. На национальном уровне неблагополучное положение дел в области здравоохранения отражает неравенство в социально-экономическом статусе, обусловленное гендерной принадлежностью, этническим происхождением и местом проживания, что, в свою очередь, объясняется неравноправностью доступа к экономическим ресурсам, образованию и занятости. Практически во всех развивающихся странах дети, рожденные в менее обеспеченных семьях, имеют более высокую вероятность — в некоторых странах трехкратную — умереть, не достигнув пятилетнего возраста, нежели дети в более обеспеченных семьях. Таким же образом прослеживается несомненная связь между здравоохранением и сферой образования, особенно женского образования. Неравенство в вопросах медицинского обслуживания характеризуется также расхождениями территориальных показателей, что обусловлено отчасти естественными различиями в преобладающих рисках.

13. Дискриминация в отношении конкретных расовых, этнических или религиозных групп населения серьезно сказывается на детерминантах здоровья и на состоянии здоровья.

14. Гендерное неравенство нередко наблюдается в отношении доступа к медицинской помощи и в отношении качества обслуживания. Показатели ожи-

---

Equity through Action on the Social Determinants of Health, Geneva, World Health Organization, 2008.

даемой продолжительности жизни и младенческой смертности среди лиц женского пола, как правило, лучше показателей среди лиц мужского пола, но не в тех азиатских странах, где отмечается серьезная дискриминация в отношении женщин. Более того, женщины подвергаются особым рискам для здоровья в ходе беременности и родов и в связи с вредными для здоровья условиями быта и, как правило, получают менее качественную медицинскую помощь.

15. Нередко встречается также неравномерное территориальное распределение объектов инфраструктуры здравоохранения и услуг для различных групп населения. Сельские районы, как правило, охвачены медицинским обслуживанием в недостаточной степени. Кроме того, возможности системы здравоохранения удовлетворять потребности малоимущих слоев населения серьезно подрываются высокими ценами на лекарственные препараты и теми трудностями, с которыми сталкиваются правительства стран при обеспечении доступа к более дешевым аналогам патентованных лекарственных средств. Поправка к Соглашению по ТРИПС, касающаяся патентов и вопросов здравоохранения, придает ТРИПС некоторую гибкость, однако отличается сложностью процедур, которая ограничивает способность стран использовать имеющиеся возможности.

C. Глобальная поддержка системы здравоохранения

16. После утверждения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, темпы оказания международной помощи в целях развития в области здравоохранения ускорились, и к 2006 году объем обязательств двусторонних и многосторонних доноров достиг 12,6 млрд. долл. США. Изменилась и структура распределения ресурсов. Если в 1990-х годах на борьбу с ВИЧ/СПИДом и инфекционными заболеваниями приходилось примерно 20 процентов от объема помощи в целях развития в области здравоохранения, то в 2005–2006 годах доля таких программ составляла 51 процент от всех обязательств, а доля средств, выделяемых на поддержку профессиональной медицинской подготовки и административной работы, сократилась с 36 до 18 процентов[3].

17. Серьезным толчком для финансирования системы здравоохранения стало широкое внедрение новых институциональных механизмов; для различных целей были созданы 80–100 глобальных партнерств по вопросам здравоохранения. Эти альянсы с участием государственных (национальных или межнациональных) учреждений, организаций гражданского общества, филантропических фондов и частных компаний названы ВОЗ ключевым фактором для достижения серьезных успехов в области здравоохранения в глобальных масштабах.

18. В большинстве случаев программы глобальных партнерств по вопросам здравоохранения ориентированы на конкретные заболевания, причем примерно 60 процентов из них направлены на борьбу с тремя заболеваниями — ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией. Существуют также глобальные партнерства по вопросам здравоохранения, созданные для искоренения менее известных болезней. И лишь несколько глобальных партнерств по вопросам здравоохра-

[3] Organization for Economic Cooperation and Development-Development Assistance Committee, “Measuring aid to health”, October 2008, available from www.oecd.org/dac/stats/health.

нения призваны укрепить национальные системы предоставления медицинских услуг. Как правило, при создании глобальных партнерств по вопросам здравоохранения не предусматриваются меры по смягчению неравенства в вопросах медицинского обслуживания в рамках той или иной страны.

19. Появление глобальных партнерств по вопросам здравоохранения оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на потенциал развивающихся стран, позволяющий им решать задачи в области здравоохранения. Глобальные партнерства по вопросам здравоохранения функционируют достаточно эффективно в плане улучшения доступа к конкретным методам лечения. Они стали важным инструментом для достижения общих связанных со здравоохранением целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в том числе за счет увеличения объемов финансирования со стороны частных организаций, таких как фонды и компании, а также специальных доноров. Тем не менее их взносы не всегда играли дополняющую роль. Более того, выражается обеспокоенность по поводу значения глобальных партнерств по вопросам здравоохранения в деле устранения неравенства в вопросах медицинского обслуживания и их влияния на деятельность национальных систем здравоохранения и согласованность действий международной системы предоставления помощи. Комитет подчеркнул необходимость повысить долю их взносов на обеспечение более равномерного распределения показателей состояния здоровья и укрепление национальных систем медицинского обслуживания.

1. Глобальные партнерства по вопросам здравоохранения и поощрение равенства

20. Взаимосвязь между глобальными партнерствами по вопросам здравоохранения и проблемой справедливости прослеживается по четырем направлениям: выбор стран-бенефициаров, последствия для национальных систем медицинского обслуживания, характер охватываемых ими заболеваний и влияние их рабочих процедур на структуру распределения.

a) Взаимосвязь между нищетой и заболеваемостью

21. Глобальные партнерства по вопросам здравоохранения занимаются в основном заболеваниями, от которых страдают малоимущие слои населения. Тем не менее эффективность их мероприятий для неблагополучных слоев населения зависит от того, как глобальные партнерства по вопросам здравоохранения осуществляют свою деятельность, и от социально-экономических условий. Для предоставления благ всем слоям населения необходимо, чтобы проводимые мероприятия были направлены на укрепление системы здравоохранения и соответствовали конкретным социально-культурным условиям жизни каждой группы населения.

b) Распределение ресурсов

22. Одним из способов борьбы с неравенством для глобальных партнерств по вопросам здравоохранения может стать уделение первоочередного внимания беднейшим странам. Деятельность и ресурсы глобальных партнерств по вопросам здравоохранения в основном сосредоточены в географических районах с менее обеспеченным населением, особенно в странах Субсахарской Африки,

что отчасти объясняется их повышенным вниманием к инфекционным заболеваниям, 90 процентов из которых отмечаются в развивающихся странах. Однако ведущее место среди смертельных заболеваний в большинстве бедных стран занимают респираторные и кишечные заболевания, от которых гибнут миллионы детей, но, которые игнорируются глобальными партнерствами по вопросам здравоохранения. В связи с этим необходимо, чтобы глобальные партнерства не отвлекали ресурсы от удовлетворения других неотложных потребностей, а выделяли дополнительные ресурсы.

c) Последствия для национальных систем медицинского обслуживания

23. Эффективное и равномерное сокращение распространенности заболеваний, охватываемых глобальными партнерствами по вопросам здравоохранения, зависит от способности национальных систем здравоохранения интегрировать профилактические, диагностические и терапевтические мероприятия. Кроме того, для уменьшения неравенства в вопросах медицинского обслуживания необходимо расширять систему базового медицинского обслуживания малоимущих слоев населения. В то же время в странах с низким уровнем дохода необходимый для этого потенциал нередко отсутствует.

24. Глобальные партнерства по вопросам здравоохранения уделяют в принципе недостаточное внимание укреплению национальных систем здравоохранения. На практике глобальные партнерства по вопросам здравоохранения могут отвлекать медицинский персонал из других секторов здравоохранения, создавая тем самым угрозу для предоставления услуг, и «существует серьезная опасность того, что слаборазвитый кадровый и системный потенциал на центральном и местном уровнях может не выдержать растущего напора со стороны глобальных партнерств по вопросам здравоохранения»[4]. Важно создавать дополнительный потенциал в национальных системах здравоохранения, а не отвлекать их ресурсы.

d) Корректировка рабочих процедур

25. Для того чтобы добиться прогресса в деле обеспечения справедливости в вопросах медицинского обслуживания, эта цель должна быть четко обозначена при составлении и подготовке мероприятий в рамках разработки подходов, учитывающих условия жизни беднейших слоев населения.

2. Глобальный финансовый кризис и охрана здоровья

26. Нынешний глобальный экономический кризис угрожает достижению прогресса во многих развивающихся странах. Любое сокращение налоговых поступлений, которое ведет к возрастанию нагрузки на бюджет, может иметь серьезные последствия для охраны здоровья, особенно среди менее обеспеченных слоев населения, которые полагаются на государственную помощь в получении необходимых медицинских услуг. Кроме того, уменьшение притока денежных переводов от мигрантов, усиление безработицы и снижение заработной платы ведут к сокращению объема ресурсов, выделяемых для покрытия медицинских расходов. Страны же, в которых базовое медицинское обслуживание зависит от иностранной помощи (в том числе от неправительственных

[4] K. Caines and others, *Assessing the Impact of Global Health Partnerships*, Department for International Development Health Resource Centre, 2004.

организаций), подвергаются особой опасности в случае прекращения притока этой помощи. Важно избегать повторения опыта, с которым столкнулись многие развивающиеся страны в 1980-х годах и страны с переходной экономикой в 1990-х годах, когда расходы на социальный сектор нередко урезались и показатели состояния здоровья населения ухудшались.

D. Рекомендации

27. Таким образом, неравноправие в вопросах медицинского обслуживания сказывается на достижении целей в области охраны здоровья населения в мире: средние количественные целевые показатели могут быть достигнуты в национальных масштабах, и при этом многие люди останутся неохваченными. Многие важные факторы, определяющие состояние здоровья и уровень неравенства в вопросах медицинского обслуживания, находятся вне пределов влияния действующих систем здравоохранения. Наиболее важное значение имеет общее социально-экономическое неравенство в обществе, которое ведет к ухудшению состояния здоровья членов общества в целом.

28. Комитет поддерживает следующие рекомендации Комиссии по социальным детерминантам здоровья ВОЗ:

a) улучшать условия повседневной жизни малоимущих слоев населения;

b) бороться с несправедливым распределением властных полномочий, денежных средств и ресурсов в обществе;

c) проанализировать и осознать масштабы проблемы, связанной с детерминантами неравенства в вопросах медицинского обслуживания, и оценить последствия принимаемых мер для малоимущих слоев населения.

29. Комитет рекомендует Совету активизировать свою деятельность по наблюдению за ходом осуществления касающихся здравоохранения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и при этом учитывать показатель выполнения целевых заданий среди малоимущих и неблагополучных слоев населения. В частности, Совету рекомендуется предложить Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций предпринять следующие меры:

a) следить за уровнем неравенства в вопросах медицинского обслуживания в зависимости от уровня доходов, от региона и от этнической, расовой, возрастной и гендерной принадлежности;

b) с этой целью необходимо определить небольшой набор ключевых показателей степени неравенства в вопросах медицинского обслуживания для осуществления наблюдения в глобальных масштабах, включая, в частности, ожидаемую продолжительность здоровой жизни (мужчины и женщины), смертность среди детей в возрасте до пяти лет (городские и сельские районы) и младенческую смертность (по квинтилям, определяемым по уровню достатка).

30. Для содействия достижению касающихся здравоохранения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и уменьшения неравенства в вопросах медицинского обслуживания Комитет также рекомендует

правительствам предпринять на международном уровне следующие меры в области здравоохранения:

a) необходимо продолжать содействовать обеспечению надлежащего доступа к недорогостоящим лекарственным препаратам и методам лечения посредством пересмотра и изменения международных режимов охраны патентов и прав собственности, с тем чтобы они действительно благоприятствовали процессу развития. Поскольку согласование и проведение реформ будет, по всей видимости, длительным процессом, рекомендуется обеспечить тем временем предоставление технической помощи в целях расширения возможностей стран соблюдать положения, предусмотренные поправкой к Соглашению по ТРИПС;

b) корректировочные меры, принимаемые в связи с глобальным финансовым кризисом, должны предусматривать расходы на здравоохранение и образование, особенно на предоставление базовых услуг для неблагополучных групп населения. В этой связи международное сообщество должно предоставлять помощь в целях развития в поддержку систем здравоохранения и образования.

31. Комитет рекомендует далее правительствам стран-доноров, международным организациям и другим партнерам по процессу развития предпринять следующие меры в отношении глобальных партнерств по вопросам здравоохранения:

a) при формировании и создании глобальных партнерств по вопросам здравоохранения необходимо учитывать факторы, ограничивающие обеспечение равноправного доступа к медицинскому обслуживанию;

b) необходимо улучшать координацию, с тем чтобы уменьшить возможность противоречий между мероприятиями, касающимися конкретных заболеваний, и общей системой медицинского обслуживания. Вопрос о формировании новых глобальных партнерств по вопросам здравоохранения следует поднимать лишь в том случае, если их создание содействует достижению этой цели;

c) в рамках решения самостоятельной задачи и в порядке содействия интегрированию глобальных партнерств по вопросам здравоохранения в единую систему, а также в целях повышения результативности их деятельности необходимо повышать эффективность и расширять охват национальных систем здравоохранения. Необходимо принимать меры к тому, чтобы деятельность глобальных партнерств по вопросам здравоохранения не вела к ослаблению или фрагментации национальных систем здравоохранения.

32. И наконец, Комитет рекомендует правительствам стран предпринять следующие меры в области здравоохранения с опорой на предоставляемую помощь:

a) обеспечить всеобщий доступ к медицинским услугам удовлетворительного качества, в том числе:

i) пересмотреть систему профессиональной подготовки и механизм распределения функций в целях совершенствования системы формирования и расстановки медицинских кадров;

ii) отменить сборы за пользование услугами базовых медицинских учреждений;

iii) улучшить распределение услуг по регионам и группам населения;

b) улучшить соотношение между первичной и вторичной медико-санитарной помощью, что может предполагать также реструктуризацию системы образования и профессиональной подготовки медицинского персонала;

c) уделять первоочередное внимание предоставлению профилактических, санитарно-просветительских и медицинских услуг. Санитарное просвещение должно стать основным компонентом программы обучения. Кроме того, необходимо содействовать развитию системы женского образования в целях поощрения не только гендерного равенства, но и улучшения показателей состояния здоровья женщин и их семей;

d) предоставлять финансовую поддержку неблагополучным слоям населения в случае пользования профилактическими медицинскими услугами;

e) ликвидировать все источники дискриминации, включая дискриминацию по расовому, этническому, гендерному и возрастному признаку, как собственно в сфере здравоохранения, так и в соответствующих секторах общества;

f) содействовать оздоровлению окружающей среды, включая использование кухонных плит и видов топлива, которые в меньшей степени ее загрязняют и наносят ей меньший ущерб;

g) облагать налогами и регулировать использование товаров, которые ведут к ухудшению состояния здоровья. Поступления могут использоваться для поддержки системы здравоохранения. Налогообложение и меры регулирования должны распространяться на табак, алкоголь, малоценные и бросовые продукты питания, безалкогольные напитки и такие эксклюзивные медицинские услуги, как косметические операции.

Глава III

Глобальный финансовый кризис и его последствия для развивающихся стран

1. На своей сессии в марте 2008 года Комитет по политике в области развития рассмотрел вопрос об ухудшении глобальных экономических прогнозов в связи с усиливающейся нестабильностью международных финансовых рынков. Он отметил, что резкий спад мировой экономики может весьма негативно сказаться на экономическом росте в развивающихся странах, торговая и финансовая система которых подвергнется шоковым воздействиям. Комитет подчеркнул, что ресурсы, предоставляемые для целей компенсационного финансирования на международном уровне, имеют слишком малый объем, выделяются медленно и обставляются ненужными условиями. Комитет изложил также элементы, которые должна, по возможности, иметь коренным образом реформированная система резервного финансирования, для того чтобы выделять «официальные ликвидные средства и оказывать помощь развивающимся странам, пострадавшим от негативных последствий внешних потрясений»[5]. Он рекомендовал Международному валютному фонду (МВФ) возобновить выпуск СДР, а также обеспечить финансирование реформированной системы компенсационного финансирования.

2. Год спустя мир охватила наиболее острая с 1930-х годов рецессия. Стремительно развивающийся глобальный финансовый и экономический кризис резко подрывает темпы экономического роста во всем мире и ставит под угрозу прогресс в деле осуществления согласованных на международном уровне целей в области развития. В условиях сильной интеграции мировой экономики, в которой отсутствуют надлежащие меры регулирования и глобальные структуры управления, сбой в работе одного из ее элементов может легко привести к отказам в работе других ее частей. В результате глобализации торговли и финансовой деятельности затраты и выгоды характеризуются цепной реакцией. Государственная политика претерпевает стремительные изменения, о чем свидетельствуют, например, соответствующие решения, принятые на саммите Группы двадцати, который состоялся через три недели после сессии Комитета по политике в области развития.

A. Борьба с глобальным кризисом

3. Нынешний экономический кризис требует принятия мер по нижеследующим направлениям деятельности:

1. Укрепление бюджетного потенциала: решение вопроса о налоговых убежищах

4. Важным инструментом правительств в деле оживления внутренней экономики в условиях нынешнего кризиса является бюджетная политика. Развивающиеся страны особенно ощущают неблагоприятное воздействие нынешнего экономического кризиса, что обусловлено сокращением общемирового

[5] *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2008 год, Дополнение № 13*, (E/2008/33), глава III.

спроса, снижением цен на сырье и трудностями с получением финансовых средств, а также официальной помощи в целях развития (ОПР). В своих попытках бороться с кризисом развивающиеся страны нередко испытывают нехватку ресурсов для проведения антицикличной кредитно-денежной и бюджетной политики и принятия обширных комплексных мер по стимулированию и спасению своих банковских систем и производственных отраслей промышленности. Кроме того, в настоящее время они ощущают на себе воздействие антикризисных мер, принимаемых развитыми странами, включая использование несправедливой торговой практики, рост протекционизма и введение ограничений в отношении миграции.

5. Такая неблагоприятная для развивающихся стран асимметрия ведет к сокращению их возможностей реагировать на текущий кризис путем проведения антициклической политики, что усугубляет необходимость в принятии безотлагательных мер на международном уровне. Наличие между странами прочных взаимных связей требует эффективной международной координации комплексных мер бюджетно-финансового стимулирования.

6. Необходимо также повсеместно укреплять финансовые возможности правительств путем принятия мер по улучшению сбора налогов. Значительная часть доходов, получаемых от глобальных финансовых потоков и прироста капитала, в настоящее время не облагается налогом либо облагается им в недостаточной степени. В результате несовершенства систем налогообложения в странах как Севера, так и Юга огромные ресурсы скрываются в налоговых убежищах. Такие широко распространенные общественные беды, как уклонение от налогов, в сочетании с отмыванием денег, коррупцией, финансированием терроризма и незаконным оборотом наркотиков становятся наказанием для законопослушных и честных граждан. Несмотря на то, что проблема уклонения от налогов вызывает озабоченность во всем мире, она серьезно сказывается на положении развивающихся стран, которые лишаются необходимых ресурсов для финансирования своего развития.

7. Как утверждается в Монтеррейском консенсусе[6] и Дохинской декларации[7], борьба с уклонением от налогов с использованием международных налоговых убежищ должна стать одним из важнейших элементов инновационной системы финансирования развития. Шаги в этом направлении уже предприняты Комитетом экспертов по международному сотрудничеству в налоговых вопросах Организации Объединенных Наций и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), хотя они распространяются лишь на членов ОЭСР и финансовые центры, которые заключили двусторонние соглашения об обмене информацией по налоговым вопросам. Необходимо поощрять взаимодействие между Комитетом экспертов Организации Объединенных Наций и ОЭСР, с тем чтобы разработать меры борьбы с уклонением от налогов в международных масштабах и увеличить объем налоговых поступлений в развивающихся странах. Для принятия эффективных решений необходимо укре-

---

[6] *Доклад Международной конференции по финансированию развития, Монтеррей, Мексика, 18–22 марта 2002 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под номером R.02.II.A.7), глава I, резолюция 1.

[7] Дохинская декларация о финансировании развития: итоговый документ Международной конференции по последующей деятельности в области финансирования развития для обзора хода осуществления Монтеррейского консенсуса (резолюция 63/239 Генеральной Ассамблеи).

пить мандат Комитета экспертов Организации Объединенных Наций и его секретариат.

8. В этой связи следует приветствовать решение Группы двадцати о принятии мер в отношении налоговых убежищ, отказывающихся сотрудничать. Такие меры должны быть приняты оперативно, с должным учетом потребностей развивающихся стран и накопленного в этой области опыта.

2. Международные компенсационные меры

9. Обострение кризиса усугубляет настоятельную необходимость в укреплении эффективной системы компенсационного финансирования, как это было подчеркнуто Комитетом по политике в области развития в 2008 году. Серьезные последствия торговых и финансовых потрясений, которые ощущают развивающиеся страны, говорят о необходимости проведения более решительных реформ, чем те, которые уже приняты.

10. Механизмы компенсационного финансирования, действовавшие до настоящего времени, являются крайне неэффективными. В конце 2008 года МВФ модифицировал свой Фонд смягчения последствий внешних потрясений, с тем чтобы компенсировать последствия торговых потрясений для стран с низким уровнем дохода. МВФ создал также Фонд краткосрочной ликвидности, механизм для быстрого выделения средств странам со средним уровнем дохода, которые сталкиваются с огромным оттоком капитала.

11. Хотя предпринимаемые меры обнадеживают, они далеки от тех серьезных реформ, которые были рекомендованы Комитетом по политике в области развития в 2008 году. По-прежнему настоятельно необходимо добиваться эффективного функционирования механизма компенсационного финансирования в гораздо более широких масштабах, соизмеримых с последствиями внешних потрясений. Поскольку ответственность за эти потрясения лежит не на охваченных ими развивающихся странах, предоставление таких ресурсов если и должно сопровождаться выставлением каких-либо условий, то весьма незначительных.

12. Совершенствование компенсационных механизмов может сыграть важную роль в том, чтобы позволить развивающимся странам избежать ненужных затрат за счет уменьшения необходимости держать большой объем резервных средств, предотвращения необходимости вносить дефляционные коррективы и недопущения впоследствии нестабильности производства. Чрезмерные коррективы в сторону понижения могут привести к недоиспользованию трудовых ресурсов и капитала и иметь негативные последствия для среднесрочного развития.

13. В связи с этим Комитет вновь обращается с призывом реформировать систему компенсационного финансирования, с тем чтобы обеспечить предоставление развивающимся странам, переживающим негативные последствия внешних потрясений, надлежащей антициклической официальной ликвидности. Именно в этом направлении будут проводиться основные реформы, объявленные МВФ 24 марта 2009 года (после сессии Комитета). К ним относятся открытие новой гибкой кредитной линии для стран с успешно функционирующей экономикой, которая нуждается в страховании, и серьезный пересмотр его механизмов кредитования и выдвижения условий. МВФ удвоит предельные

объемы кредитов, предоставляемых не на льготных условиях, укрепит свой резервный фонд и упростит условия кредитования. Кроме того, он удвоит объемы льготных кредитов для своих членов с низким уровнем дохода.

14. Модернизация механизма выдвижения условий предполагает предпочтительное использование заранее определенных квалификационных критериев (предварительные условия), а не выставление условий задним числом, как это принято. Кроме того, вместо нынешней концепции проциклической обусловленности необходимо эффективно вводить концепцию антициклической обусловленности, благоприятствующей процессу развития. Особенно важно, чтобы корректировка производилась не за счет ресурсов, предназначенных в первую очередь для развития человеческого потенциала, поскольку это будет неблагоприятным образом сказываться на положении малоимущих слоев населения и подрывать потенциал роста.

15. Как представляется, МВФ выступает за то, чтобы бюджетная политика играла активную роль в смягчении последствий кризиса. Это мнение действительно следует учитывать при формировании политики перестройки. С учетом необходимости массивного вливания дополнительной ликвидности вопрос о том, чтобы МВФ осуществил новый выпуск СДР в качестве антициклической меры, приобретает сегодня особую актуальность.

16. Комитет приветствует призыв Группы двадцати в срочном порядке ратифицировать предложенную в 1997 году четвертую поправку к статьям соглашения МВФ и поддержку Группой двадцати предложения о новом общем распределении, позволяющем увеличить глобальную ликвидность на 250 млрд. долл. США. Он подчеркивает необходимость того, чтобы в качестве антициклической меры СДР использовались самим МВФ и региональными учреждениями. Кроме того, Комитет полагает, что СДР должны постепенно превратиться в мировую валюту, став частью реформированной международной финансовой системы, благоприятствующей процессу развития.

B. Предотвращение будущих кризисов

17. Нынешний глобальный кризис в значительной степени является следствием масштабной либерализации финансовой системы в отсутствие соответствующих мер регулирования. В целях предотвращения будущих кризисов важно разработать новые механизмы управления экономикой, позволяющие устранить системные недостатки в глобальной финансовой системе. Новые механизмы регулирования должны носить всеобъемлющий (с учетом серьезных пробелов в сфере охвата, которые ведут к спекуляциям на различиях в нормативных базах и повышению системного риска), антициклический (в целях компенсации поведения финансовых рынков, приводящего к чередованию подъемов и спадов) и глобальный характер.

18. Необходимо укреплять международную координацию нормативной деятельности в рамках реформирования существующих институтов таким образом, чтобы гарантировать участие всех субъектов и стран (в том числе беднейших стран). Меры, предпринимавшиеся в прошлом, такие как проведение Форума по вопросам финансовой стабильности, не привели к созданию эффективного механизма регулирования.

19. Реформы на международном уровне должны сопровождаться дальнейшей модификацией и укреплением нормативных положений на национальном уровне. На практике принятие более адекватных мер по международному регулированию финансовых потоков способствовало бы укреплению деятельности национальных систем регулирования, с которыми нередко пытаются не иметь дела именно из-за отсутствия эффективной глобальной системы регулирования.

C. Рекомендации

20. В целях борьбы с нынешним кризисом и уменьшения опасности возникновения кризисов в будущем предлагаются нижеследующие рекомендации:

1. Координация мер реагирования

21. Для преодоления нынешнего глобального экономического спада требуется координация действий. Бюджетно-финансовые меры, необходимые для оживления мировой экономики, должны быть масштабными и хорошо скоординированными на международном уровне. Поскольку существует значительная асимметрия в отношении возможностей проводить антициклическую политику, необходимо обеспечить предоставление развивающимся странам своевременного, более доступного и расширенного компенсационного финансирования в дополнение к увеличению объемов ОПР.

2. Обусловленность

22. Необходимо пересмотреть обременительную практику обусловливания политики, применяемую при использовании существующих источников компенсационного финансирования, и привести ее в соответствие с согласованными на международном уровне целями в области развития. Общеизвестно, что такая практика является неэффективной и что кризисы, с которыми в настоящее время сталкиваются развивающиеся страны, не являются результатом их действий или политики. Обусловленность не должна носить ограничительный и проциклический характер и не должна требовать от стран, обращающихся за внешней финансовой помощью, сокращать расходы на социальные нужды.

3. Новый выпуск специальных прав заимствования

23. Глобальный характер и масштабы нынешнего финансового и экономического кризиса требуют создания дополнительной антициклической международной ликвидности. Часть дополнительных ресурсов для целей компенсационного финансирования может быть получена за счет нового выпуска СДР, который, способствуя стабилизации экономики, будет действительно содействовать достижению согласованных на международном уровне целей в области развития. В новой международной финансовой системе СДР нового выпуска должны составлять всевозрастающую долю глобальной ликвидности.

4. Международная финансовая система

24. Реформа глобальной финансовой системы должна осуществляться при международной координации и с участием всех стран, в том числе стран с низким уровнем дохода. Для того чтобы не допустить чрезмерной нестабильности

и образования «пузырей» на финансовых рынках, необходимо будет разработать на национальном и международном уровнях новые всеобъемлющие меры регулирования. В системы налогообложения также необходимо внести изменения (например, налоги на прирост капитала, налоги на торговлю рискованными финансовыми инструментами и на приток краткосрочного капитала и т.д.). Новая финансовая система должна включать в себя более эффективные системы борьбы с уклонением от налогов. Необходима также постепенная реформа международной резервной системы, которая во все большей степени будет основываться на использовании СДР, а не нескольких крупных валют, в результате чего будет достигнут прогресс на пути к использованию действительно международной резервной валюты.

Глава IV

Взаимосвязь между изменением климата и развитием

1. Изменение климата оказывает и будет продолжать оказывать серьезное неблагоприятное воздействие на источники средств к существованию и процесс развития. Полученные в последнее время научные данные еще раз подтверждают актуальность предыдущих рекомендаций Комитета по политике в области развития международному сообществу найти эффективные и справедливые пути решения этой проблемы[8]. Для того чтобы сохранить среду обитания во многих странах пригодной для жизни на длительную перспективу, необходимо будет добиться резкого снижения выбросов парниковых газов. Борьба с изменением климата требует совместных усилий со стороны целого ряда субъектов, включая изменение образа жизни и структур потребления для многих, особенно для более обеспеченных, категорий населения. Растет понимание настоятельной необходимости принятия конкретных мер, указанных в Балийском плане действий[9], который был принят Конференцией сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в 2007 году. В Балийском плане действий содержится призыв к усилению мер в области адаптации, смягчения последствий, разработки и передачи технологий и финансирования, которые необходимо конкретно указать в согласованном на международном уровне итоговом документе к концу 2009 года. Комитет рассмотрел ряд ключевых вопросов в области обеспечения равноправия и развития, которые необходимо будет учесть в ходе обсуждения этого итогового документа.

A. Международное сотрудничество по проблеме изменения климата: комплексный подход

2. Нынешний финансовый кризис предоставляет возможность для внесения радикальных изменений в модели международного сотрудничества, инвестиций и производства. Как уже предлагалось Комитетом в его предыдущих докладах, необходимо искать новые пути устойчивого развития на основе повышения энергоэффективности и широкого использования возобновляемых источников энергии. На практике можно ожидать, что интегрирование инвестиций, связанных с проблемами климата и энергетики, в стратегии борьбы с экономическим спадом позволит добиться серьезных результатов в плане обеспечения согласованности действий. Любая рецессия, даже если она ведет к временному сокращению выбросов парниковых газов, не решает проблему изменения климата, поскольку такое снижение объема выбросов может в скором времени смениться их увеличением в результате экономического подъема, если только не будут приняты надлежащие меры. Кроме того, треть выбросов обусловлена сельскохозяйственной деятельностью и обезлесением, на которых последствия рецессии сказываются в меньшей степени.

3. Для эффективного решения проблемы изменения климата и уменьшения степени подверженности воздействиям, обусловленным изменением климата,

---

[8] *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2007 год, Дополнение № 13* (E/2007/33), глава II, раздел F, и *там же, 2008 год, Дополнение № 13* (E/2008/33), глава II, раздел D.

[9] FCCC/CP/2007/6/Add.1, решение 1/CP.13.

необходимо выработать согласованный подход в отношении конкретных целевых показателей, средств осуществления и стратегий. Важнейшее значение для финансирования деятельности в области адаптации, смягчения последствий и разработки технологий имеет международное сотрудничество. В настоящее время обсуждается «общее видение» международной стратегии в отношении проблемы изменения климата, которая основана на принятии долгосрочных совместных мер, разработанных в соответствии с принципами общей, но дифференцированной ответственности и с учетом соответствующих возможностей. Стороны, участвующие в обсуждении, должны стремиться к тому, чтобы это общее видение отражало четкую и твердую приверженность достижению общей цели устойчивого развития. Необходимо также, чтобы оно учитывало такие факторы обеспечения равенства, как сокращение масштабов нищеты, и предусматривало сопоставимость показателей подушевого дохода и уровня выбросов на душу населения.

B. Изменение климата: финансирование и финансовая система

4. В Балийском плане действий содержится призыв облегчить доступ к адекватному, предсказуемому и устойчивому финансированию. В развивающихся странах существует значительный дефицит финансовых средств, направляемых на борьбу с изменением климата. Потребности в области смягчения последствий и адаптации составляют, по оценкам, 0,5–1 процент от валового мирового продукта. Объем официально выделяемых в настоящее время ресурсов на борьбу с изменением климата составляет примерно 10–20 млрд. долл. США, а выдвинутые на сегодняшний день конкретные предложения могут способствовать мобилизации еще 5 млрд. долл. США, что явно меньше требуемой величины.

5. Крайне важно многократно увеличить объемы финансирования. К числу вариантов, предусматривающих более широкие возможности, можно отнести «взносы», связанные с валовым внутренним продуктом, либо другие виды государственного финансирования. Дополнительный ежегодный приток ресурсов в объеме десятков миллиардов долларов можно получить за счет внедрения таких рыночных альтернатив, как налоги на оборот капитала и на международные перевозки, энергопотребление или выбросы, операции на углеродных рынках, продажа лицензий с аукциона и т.д. Многие из этих механизмов (например, продажа квот на выбросы и введение налогов на выбросы углерода или энергопотребление) предусматривают установление цен на выбросы углерода, что само по себе должно стимулировать переход к устойчивому развитию с незначительной углеродной нагрузкой. В то же время введение цен на выбросы углерода может неблагоприятным образом (регрессивно) сказаться на уровне доходов, и вопрос о таком ценообразовании необходимо тщательно изучить в связи с его негативными последствиями для процесса развития.

6. Кроме того, финансирование мер борьбы с изменением климата должно действительно отличаться новизной, дополнять другие финансовые ресурсы, выделяемые в рамках международного сотрудничества, и носить предсказуемый характер. Для повышения предсказуемости финансирование должно осуществляться не на добровольной основе и должно быть привязанным к согласованным долгосрочным обязательствам с учетом, в частности, принципа пропорциональности (например, определение процентной доли финансовых пото-

ков, облагаемых налогом, или установление обязательных взносов в соотношении с уровнем доходов или объемом производства).

7. Нынешняя система финансирования мер борьбы с изменением климата предусматривает многостороннее финансирование, предоставляемое Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) (который выступает в качестве «оперативного подразделения» в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата) и Всемирным банком, и создание ряда фондов, действующих под управлением официальных двусторонних доноров (например, Соединенное Королевство и Япония). В 2008 году в соответствии с Рамочной конвенцией был создан специальный Адаптационный фонд. Хотя некоторые новые предложения, касающиеся финансирования, предусматривают в соответствии с Конвенцией создание дополнительных фондов или механизмов финансирования, в других предложениях не содержится привязки к ней. Существует опасность возникновения излишних сложностей, и поэтому необходимо добиваться синхронизации и координации этих предложений, с тем чтобы обеспечить взаимодополняемость, адекватность (как в плане объема ресурсов, так и в плане их использования), согласованность политики и дополнительность.

8. Финансовая система должна содействовать обеспечению адекватного, нового и дополнительного финансирования и предсказуемому, эффективному и справедливому представлению финансовых средств. Необходимо, чтобы она строилась вокруг потоков финансовых средств, мобилизуемых в соответствии с объективными критериями, которые отражают обязательства и возможности вносить взносы, и занималась решением связанных с этими потоками вопросов. Распределение средств должно также основываться на использовании согласованного набора критериев. В основу системы управления необходимо положить принцип справедливого и сбалансированного представительства, предоставив развивающимся странам соответствующие возможности участвовать в процессе принятия решений. Структура управления в целом в рамках новой системы должна обеспечивать согласованность политики и уделение первоочередного внимания устойчивому развитию.

C. Адаптация, уязвимость и разработка национальных планов развития

9. Инвестирование средств в смягчение последствий сейчас позволит уменьшить необходимость в принятии адаптационных мер и сокращении необратимого ущерба в будущем. Тем не менее потребность в мерах адаптации все-таки ощущается не только из-за уже наступивших последствий, но из-за последствий, которые еще наступят, если меры по их смягчению не приведут, как это ожидается, к снижению степени воздействия либо это будет происходить слишком медленно.

10. Финансирование адаптационных мер в настоящее время носит ограниченный характер. Например, финансовая поддержка, предоставляемая фондом, созданным в соответствии с Рамочной конвенцией, для целей разработки и осуществления национальных адаптационных программ действий, оказывается лишь конкретной группе стран — наименее развитым странам. Более того, национальные адаптационные программы действий предназначаются для выяв-

ления наиболее актуальных и безотлагательных потребностей и не предусматривают осуществления комплексных адаптационных программ. Адаптационные меры, однако, необходимы не только наименее развитым странам и должны охватывать не только насущные потребности сегодняшнего дня.

11. Новые подходы к процессу адаптации требуют картирования уязвимых районов, а также создания потенциала для изучения и проработки вариантов адаптации. По мнению ГЭФ, для более качественного анализа факторов уязвимости к изменению климата и разработки надлежащих адаптационных мер необходимы показатели, позволяющие дать оценку этим категориям по простым параметрам и отражающие целый ряд факторов, включая подверженность опасности изменения климата, последствия изменения климата, уязвимость в отношении таких последствий и возможности адаптации. В целях обеспечения большей объективности при распределении ресурсов на цели адаптации может быть рассмотрен вопрос о применимости (национальных) показателей уязвимости к изменению климата. В настоящее время такие индексы или показатели отсутствуют.

D. Смягчение последствий и развитие

12. Промышленно развитые страны должны играть ведущую роль в деле смягчения последствий и организации международного сотрудничества в этой области. Тем не менее скромные цели, предусмотренные в Киотском протоколе для перечисленных в приложении I стран, не выполняются. В то же время в пункте 1(b)(ii) Балийского плана действий предусматривается рассмотрение развивающимися странами «соответствующих национальным условиям мер по предотвращению изменения климата … в контексте устойчивого развития с опорой на технологии, финансирование и укрепление потенциала и с использованием обусловленных ими возможностей на поддающийся оценке, отражению в отчетности и проверке основе». Такая широкая поддержка со стороны развитых стран, несомненно, была бы полезной для всех, поскольку позволила бы добиться устойчивого и, возможно, более быстрого сокращения глобальных выбросов по сравнению с сокращением выбросов в развивающихся странах, обеспечиваемым за счет использования существующего механизма чистого развития.

13. Глобальные усилия по смягчению последствий распространяются на страны, которые в состоянии предпринимать такие действия и несут историческую ответственность за накопление парниковых газов в атмосфере (то есть страны, перечисленные в приложении I), а также страны, которые благодаря своему участию в выполнении нынешних и будущих обязательств демонстрируют значительный потенциал в отношении смягчения последствий при условии наличия необходимой технологии и финансовых средств. Обсуждается целый ряд вариантов, которые должны быть обеспечены необходимыми ресурсами и потенциалом, — от определения жестких и обязательных к исполнению целевых показателей в отношении выбросов до применения не имеющих обязательной силы подходов (целевые показатели, не допускающие ухудшения ситуации) и секторальных механизмов кредитования и до использования механизма чистого развития и национальных планов по проблеме климата, основанных на принципе устойчивого развития. В целях обеспечения справедливо-

сти необходимо в первую очередь учитывать историческую ответственность за накопление выбросов.

E. Выводы и рекомендации

14. Комитет подчеркивает следующие моменты:

a) актуальность принятия на национальном и международном уровнях комплексных мер в отношении адаптации, смягчения последствий, разработки и передачи технологий и финансирования усилий по борьбе с изменением климата является как никогда острой;

b) нынешний финансовый кризис предоставляет возможность изменить традиционные структуры инвестиций и производства; необходимо искать новые пути развития, основанные на использовании углеродосберегающих технологий;

c) эффективные меры по смягчению последствий потребуют от развитых стран выполнения руководящей роли и гораздо более серьезных, чем до сих пор, сокращений. Развитые страны должны также поддержать развивающиеся страны, предоставив им финансовые средства и обеспечив передачу технологий, с тем чтобы эти страны могли предпринять меры по смягчению последствий, позволяющие им содействовать сокращению глобальных выбросов с учетом их потенциала смягчать воздействие, а также способности справедливо разделить бремя расходов, как это предусматривается принципом общей, но дифференцированной ответственности, и соответствующих возможностей.

15. Комитет предлагает Совету рассмотреть вопрос о принятии следующих мер, касающихся его роли в обеспечении контроля за финансированием международного сотрудничества:

a) решить проблемы координации (и согласования) усилий по обеспечению международного финансирования мер борьбы с изменением климата и международного финансирования в поддержку достижения других согласованных на международном уровне целей;

b) предложить развитым странам и странам-донорам вести раздельный учет финансирования мер борьбы с изменением климата и бюджетных средств, выделяемых по линии ОПР.

16. Кроме того, Комитет предлагает Совету рассмотреть следующие вопросы:

a) рекомендовать развивающимся странам, особенно наиболее уязвимым из них, разработать и/или обновить свои адаптационные стратегии с учетом более отдаленных перспектив. В этом отношении необходима дополнительная поддержка со стороны международного сообщества;

b) просить соответствующие органы Организации Объединенных Наций (в консультации с Комиссией по устойчивому развитию) разработать на национальном уровне показатель уязвимости к воздействию климата.

Глава V

Трехгодичный обзор перечня наименее развитых стран в 2009 году

A. Введение

1. Для выявления наименее развитых стран, определяемых как страны с низким уровнем дохода, росту которых препятствуют серьезные структурные недостатки, в настоящее время используются три критерия: a) валовый национальный доход (ВНД) на душу населения в качестве показателя потенциала по созданию дохода; b) индекс человеческого капитала (ИЧК) в качестве показателя общего объема человеческого капитала; и c) индекс экономической уязвимости (ИЭУ) в качестве показателя экономической подверженности внешним потрясениям.

2. Процесс исключения из категории наименее развитых стран осуществляется в соответствии с процедурой, предусмотренной резолюцией 59/209 Генеральной Ассамблеи. Для процедур включения и исключения в рамках обзора 2009 года использовались дополнительные руководящие принципы, принятые Комитетом по политике в области развития в 2007 и 2008 годах и одобренные Экономическим и Социальным Советом[10].

3. Для включения той или иной страны в эту категорию она должна отвечать всем трем классификационным критериям по установленным пороговым значениям. Требования в отношении исключения страны из перечня предполагают, что она не соответствует не одному, а двум из трех критериев, при этом пороговые показатели для исключения из перечня устанавливаются на более высоком уровне, чем для включения в него.

4. В 2005 году Комитет по политике в области развития постановил также, что для исключения страны из перечня достаточно, чтобы ее показатели ВНД достигли стабильно высокого уровня, превышающего по меньшей мере в два раза пороговый показатель для исключения, даже в том случае, если эта страна не достигла порогового показателя для исключения по любому из двух других критериев[11].

5. В январе 2009 года Группой экспертов был проведен предварительный обзор наименее развитых стран.

---

[10] *Handbook on the Least Developed Country Category: Inclusion, Graduation and Special Support Measures* (United Nations publication, Sales No. E.07.II.A.9).

[11] См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2005 год, Дополнение № 13* (E/2005/33), глава IV, пункт 30; и резолюцию 2006/1 Экономического и Социального Совета о докладе Комитета по политике в области развития о работе его седьмой сессии.

6. Как и ранее, Комитет руководствовался необходимостью проявлять гибкость при применении критериев в тех случаях, когда показатели стран были весьма близки к пороговым значениям, и сохранять равное отношение к странам на протяжении всего периода. В соответствии с резолюцией 2007/35 Экономического и Социального Совета он должным образом учитывает показатель экономической уязвимости как структурную характеристику наименее развитых стран.

B. Пороговые показатели для статуса наименее развитой страны в 2009 году

7. В 2009 году в число стран, в отношении которых были применены эти критерии (60 стран, перечисленных в таблице ниже), вошли все развивающиеся страны, отнесенные Всемирным банком к категории стран с низким уровнем дохода хотя бы раз в период 2005–2007 годов, и наименее развитые страны, не отнесенные к категории стран с низким уровнем дохода.

1. Валовой национальный доход на душу населения

8. Пороговой величиной для включения в нынешний обзор является среднегодовой (за трехлетний период 2005–2007 годов) показатель ВНД на душу населения, не превышающий 905 долл. США[12]. Как и для обзоров 2003 и 2006 годов, пороговый показатель для исключения из перечня был установлен на уровне, превышающем пороговую величину для включения на 20 процентов, что соответствует 1086 долл. США.

2. Индекс человеческого капитала

9. Индекс человеческого капитала отражает следующие аспекты состояния развития человеческого потенциала: a) здравоохранение и питание, что находит отражение в виде: i) процентной доли недоедающего населения; и ii) показателя смертности детей в возрасте до пяти лет; и b) образование, что находит отражение в виде: i) валового показателя охвата средним образованием; и ii) уровня грамотности взрослого населения.

10. Пороговой величиной ИЧК для включения является третья квартиль в классификационном перечне 60 стран, как указано в таблице ниже. Как и для обзоров 2003 и 2006 годов, пороговый показатель для исключения был установлен на уровне, превышающем пороговый показатель для включения на 10 процентов. Таким образом, пороговой величиной для включения в перечень наименее развитых стран в ходе трехгодичного обзора 2009 года является ИЧК, равный 60, а пороговой величиной для исключения — показатель, равный 66.

3. Индекс экономической уязвимости

11. Индекс экономической уязвимости отражает риски, которым подвергается развитие страны в результате внешних потрясений.

---

[12] Пороговые показатели, установленные Всемирным банком для стран с низким уровнем дохода в этот трехлетний период, составляли соответственно 875 долл. США, 905 долл. США и 935 долл. США.

12. Как и в предыдущих обзорах, пороговым значением ИЭУ для включения является первая квартиль в классификационном перечне 60 стран, как указано в таблице ниже. Как и в случае с ИЧК, Комитет использовал разницу между пороговыми показателями для включения и исключения в размере 10 процентов. Таким образом, в рамках трехгодичного обзора 2009 года пороговой величиной для включения является показатель, равный 42, а пороговой величиной для исключения — показатель, равный 38.

Страны с низким уровнем дохода и наименее развитые страны: критерии, используемые при определении соответствия требованиям для включения и исключения

Среднегодовой подушевой валовой национальный доход за трехлетний период 2005–2007 годов (в долл. США)				*Индекс человеческого капитала*				*Индекс экономической уязвимости*			
LI	L	Бурунди	100	LI	L	Сомали	9,4		L	Тувалу	79,7
LI	L	Демократическая Республика Конго	130	LI	L	Афганистан	15,2		L	Кирибати	75,3
LI	L	Либерия	133	LI	L	Чад	20,0	LI	L	Либерия	65,5
LI	L	Гвинея-Бисау	187	LI	L	Сьерра-Леоне	20,4	LI		Зимбабве	64,3
LI	L	Эфиопия	190	LI	L	Бурунди	22,1		L	Самоа	64,3
LI	L	Эритрея	197	LI	L	Демократическая Республика Конго	22,6	LI	L	Сомали	62,6
LI	L	Малави	233	LI	L	Нигер	22,8		L	Вануату	62,3
LI	L	Сьерра-Леоне	237		L	Ангола	26,0		L	Экваториальная Гвинея	60,5
LI	L	Нигер	267	LI	L	Центральноафриканская Республика	27,2	LI	L	Гвинея-Бисау	60,5
LI	L	Сомали	282	LI	L	Мозамбик	27,5		L	Мальдивские Острова	58,2
LI	L	Руанда	283	LI	L	Эфиопия	28,4	LI	L	Соломоновы Острова	58,0
LI	L	Гамбия	287	LI	L	Либерия	30,6	LI	L	Лаосская Народно-Демократическая Республика	57,9
LI	L	Мадагаскар	297	LI	L	Мали	32,6	LI	L	Коморские Острова	56,9
LI	L	Афганистан	301	LI	L	Руанда	33,0	LI	L	Бурунди	56,8
LI	L	Уганда	303	LI	L	Буркина-Фасо	33,2	LI	L	Тимор-Лешти	56,7
LI	L	Мьянма	306	LI	L	Гвинея-Бисау	33,8	LI	L	Гамбия	56,3
LI	L	Мозамбик	307	LI	L	Эритрея	36,2	LI	L	Малави	55,9
LI	L	Непал	320	LI	L	Гвинея	37,4	LI	L	Камбоджа	55,6
LI		Зимбабве	340	LI	L	Гаити	39,8	LI	L	Эритрея	55,5
LI	L	Того	350	LI		Кот-д'Ивуар	40,3	LI	L	Руанда	55,0
LI	L	Центральноафриканская Республика	363	LI	L	Объединенная Республика Танзания	40,6	LI	L	Сан-Томе и Принсипи	55,0
LI	L	Объединенная Республика Танзания	373	LI	L	Замбия	40,7	LI	L	Чад	53,5
LI	L	Гвинея	413	LI	L	Сенегал	40,7	LI	L	Бутан	52,9
LI	L	Буркина-Фасо	417	LI	L	Бенин	41,1	LI	L	Судан	52,9
LI	L	Бангладеш	453	LI	L	Того	42,6	LI	L	Замбия	52,8

Среднегодовой подушевой валовой национальный доход за трехлетний период 2005–2007 годов (в долл. США)				*Индекс человеческого капитала*				*Индекс экономической уязвимости*			
LI	L	Чад	463	LI	L	Гамбия	42,6	LI	L	Монголия	52,7
LI	L	Мали	470		L	Джибути	44,5	LI	L	Гаити	52,2
LI	L	Камбоджа	490	LI	L	Мадагаскар	45,5	LI	L	Уганда	51,9
LI	L	Гаити	490	LI	L	Малави	46,2		L	Джибути	51,2
LI	L	Лаосская Народно-Демократическая Республика	510	LI	L	Коморские Острова	48,2	LI	L	Сьерра-Леоне	50,7
LI		Гана	513		L	Экваториальная Гвинея	49,5	LI		Корейская Народно-Демократическая Республика	50,2
LI	L	Бенин	537	LI		Пакистан	49,6		L	Лесото	49,9
LI		Корейская Народно-Демократическая Республика	581	LI		Нигерия	50,6		L	Ангола	49,8
LI		Кения	597	LI	L	Уганда	51,3	LI	L	Демократическая Республика Конго	49,3
LI	L	Замбия	647	LI	L	Судан	51,4	LI	L	Мозамбик	48,7
LI	L	Коморские Острова	667	LI	L	Йемен	52,1	LI	L	Мавритания	47,1
LI	L	Соломоновы Острова	683	LI	L	Бангладеш	53,3	LI	L	Нигер	45,8
LI		Вьетнам	703	LI	L	Тимор-Лешти	54,0	LI	L	Центральноафриканская Республика	45,1
LI	L	Мавритания	733	LI		Папуа — Новая Гвинея	54,3	LI	L	Йемен	44,9
LI		Папуа — Новая Гвинея	753	LI	L	Мавритания	54,6	LI		Папуа — Новая Гвинея	44,6
LI	L	Йемен	767	LI		Кения	55,9	LI		Гана	44,5
LI	L	Сенегал	773	LI		Зимбабве	56,3	LI	L	Буркина-Фасо	43,8
LI		Нигерия	780	LI	L	Камбоджа	57,8	LI	L	Того	42,8
LI	L	Судан	787	LI	L	Непал	58,3	LI	L	Бенин	42,5
LI		Пакистан	800	LI	L	Бутан	58,6	LI		Нигерия	42,4
LI	L	Сан-Томе и Принсипи	810	LI		Индия	61,7	LI	L	Мали	42,3
LI		Индия	837		L	Лесото	61,9	LI	L	Афганистан	39,5
LI		Кот-д'Ивуар	870	LI	L	Лаосская Народно-Демократическая Республика	62,3	LI	L	Сенегал	37,6
	L	Лесото	940	LI		Гана	63,5	LI	L	Мьянма	37,4
LI		Монголия	1 033	LI	L	Соломоновы Острова	64,1	LI	L	Мадагаскар	37,2
	L	Кирибати	1 048	LI	L	Мьянма	66,0	LI	L	Непал	33,6
	L	Джибути	1 050	LI	L	Корейская Народно-Демократическая Республика	71,2	LI	L	Эфиопия	32,0
LI	L	Тимор-Лешти	1 070	LI	L	Сан-Томе и Принсипи	72,1	LI		Кот-д'Ивуар	31,5
LI	L	Бутан	1 487		L	Вануату	72,3	LI	L	Объединенная Республика Танзания	31,0
	L	Вануату	1 737	LI		Монголия	80,8	LI	L	Гвинея	27,9
	L	Ангола	1 963	LI		Вьетнам	83,2	LI		Вьетнам	26,5
	L	Самоа	2 240		L	Мальдивские Острова	87,5	LI	L	Бангладеш	23,2
	L	Тувалу	2 544		L	Кирибати	87,6	LI		Пакистан	22,3

Среднегодовой подушевой валовой национальный доход за трехлетний период 2005–2007 годов (в долл. США)			*Индекс человеческого капитала*			*Индекс экономической уязвимости*		
L	Мальдивские Острова	2 940	L	Тувалу	88,4	LI	Кения	18,4
L	Экваториальная Гвинея	8 957	L	Самоа	92,2	LI	Индия	17,5
Для справки:								
	Кабо-Верде	2 180		Кабо-Верде	81,9		Кабо-Верде	48,1

Примечание: LI — страна с низким уровнем дохода; L — наименее развитая страна. Кабо-Верде включено для справки в рамках наблюдения за прогрессом этой страны в области развития.

Пороговые показатели для включения в перечень наименее развитых стран: численность населения — менее 75 миллионов человек; среднегодовой валовой национальный доход (ВНД) на душу населения за трехлетний период 2005–2007 годов — менее 905 долл. США; индекс человеческого капитала (ИЧК) — менее 60; и индекс экономической уязвимости (ИЭУ) — более 42. Страна должна отвечать всем критериям. Пороговые показатели для исключения из перечня наименее развитых стран: подушевой показатель ВНД в 2005–2007 годах — более 1086 долл. США; ИЧК — более 66; и ИЭУ — менее 38. Страна должна отвечать по меньшей мере двум критериям, для того чтобы ее можно было исключить из перечня.

Над сплошной линией приводятся данные, указывающие на то, что наименее развитая страна удовлетворяет критерию для включения в перечень. Под пунктирной линией приводятся данные, указывающие на то, что наименее развитая страна удовлетворяет критерию для исключения из перечня.

C. Требования в отношении включения в перечень и исключения из него

1. Страны для возможного включения в перечень

13. Группа экспертов определила две страны — Папуа — Новую Гвинею и Зимбабве, — которые отвечают всем трем критериям для включения в перечень наименее развитых стран (см. таблицу выше).

14. Получив уведомление о сделанных выводах, обе страны информировали Комитет по политике в области развития о своем желании отказаться от возможного включения в перечень наименее развитых стран (как они это сделали после обзора 2006 года). Подтвердив, что эти две страны отвечают требованиям, Комитет принял к сведению их позицию в этом вопросе.

2. Страны для возможного исключения из перечня

15. В ходе трехгодичного обзора 2006 года было установлено, что требованиям для исключения из перечня отвечают Вануату, Кирибати, Тувалу и Экваториальная Гвинея. В январе 2009 года Группа экспертов рассмотрела результаты предварительной оценки последствий, проведенной Департаментом по экономическим и социальным вопросам, и анализа факторов уязвимости, проведенного ЮНКТАД, по этим четырем странам и заслушала устные выступления делегаций от каждой из четырех стран.

16. Впоследствии Комитет рассмотрел вышеупомянутые доклады Департамента по экономическим и социальным вопросам и ЮНКТАД и письменные заявления, поступившие от Вануату, Тувалу и Экваториальной Гвинеи.

Экваториальная Гвинея

17. В 2005–2007 годах показатель ВНД на душу населения в Экваториальной Гвинее составлял 8957 долл. США по сравнению с пороговым показателем в размере 1086 долл. США (при этом в 2007 году показатель ВНД на душу населения составил 12 860 долл. США). Экваториальная Гвинея не отвечает требованиям для исключения из перечня ни по ИЧК, ни по ИЭУ и имеет уровень дохода, который превышает пороговую величину более чем в восемь раз.

18. Источником дохода являются преимущественно поступления от добычи нефти. Резервные объемы и обоснованно ожидаемые цены на нефть указывают на то, что в обозримом будущем уровень дохода будет оставаться высоким по сравнению с пороговым показателем для исключения из перечня. Как указывается в предварительном анализе последствий, исключение из перечня не будет иметь, как предполагается, серьезных последствий для перспектив развития этой страны.

19. В своем заявлении Экваториальная Гвинея поставила под сомнение демографические данные, использованные при исчислении показателя ВНД на душу населения. Комитет пришел к выводу о том, что даже исчисленный на основе пересмотренных демографических данных показатель ВНД на душу населения в Экваториальной Гвинее более чем в два раза превысит пороговый показатель для исключения. В заявлении подчеркивалось, что Экваториальная Гвинея будет нуждаться в технической помощи для достижения различных целей в области развития до тех пор, пока ее нельзя будет отнести к категории стран с формирующейся рыночной экономикой, и содержалась просьба отложить ее исключение из перечня.

20. Комитет пришел к выводу о том, что Экваториальная Гвинея отвечает критериям для исключения из перечня.

21. Комитет признал, что эта страна нуждается в поддержке со стороны Организации Объединенных Наций, и подчеркнул, что исключение из перечня не лишает Экваториальную Гвинею такой поддержки. В этой связи Комитет вновь обратил внимание на необходимость поддержки стратегий перехода для исключаемых стран, как это предусмотрено в резолюции 59/209 Генеральной Ассамблеи.

Кирибати

22. В 2005–2007 годах показатель ВНД на душу населения в Кирибати составлял 1048 долл. США, что чуть ниже порогового показателя для исключения, равного 1086 долл. США. ИЧК в Кирибати намного превышает пороговый показатель для исключения, а его ИЭУ является вторым по величине после Тувалу.

23. Кирибати отвечает лишь одному из критериев и поэтому более не соответствует требованиям для исключения.

Тувалу

24. В 2005–2007 годах показатель ВНД на душу населения в Тувалу составлял 2544 долл. США, что намного превышает пороговый показатель для исключения. ИЧК также значительно превышал пороговую величину. Его ИЭУ в

перечне 60 стран был самым высоким. Таким образом, Тувалу отвечает двум критериям, требуемым для исключения.

25. Тем не менее Тувалу представляет собой крайний случай небольшой островной страны, расположенной на архипелаге, с населением немногим более 10 000 человек. Получаемый ею объем ОПР в соотношении с величиной ВНД является исключительно высоким. Другие основные источники дохода Тувалу отличаются нестабильностью (денежные переводы, Целевой фонд, лицензионные сборы за ведение рыболовства, поступления от использования доменных наименований), однако позволяют стране получать значительные доходы, причем производственные сектора внутренней экономики приносят несущественный доход.

26. Ввиду крайне небольших размеров и отсутствия производственной деятельности Комитет ставит под сомнение устойчивость нынешнего уровня дохода. В этой связи Комитет не рекомендует исключать Тувалу из перечня в ходе нынешнего обзора. Но, поскольку Тувалу отвечает необходимым требованиям, вопрос о его возможном исключении будет рассмотрен в ходе следующего трехгодичного обзора.

Вануату

27. В 2005–2007 годах показатель ВНД на душу населения в Вануату составлял 1737 долл. США против порогового показателя, равного 1086 долл. США. ИЧК также значительно превышает пороговый уровень. В то же время ИЭУ остается весьма высоким. Таким образом, Вануату отвечает двум критериям для исключения, которые необходимо соблюсти, чтобы выполнить необходимые требования.

28. Вануату оспаривает показатели, используемые для оценки уровня грамотности. Результаты анализа факторов уязвимости, проведенного ЮНКТАД, также говорят о том, что уровень грамотности ниже тех показателей, которые получены Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Показатели грамотности, на которые ссылается ЮНКТАД, получены по результатам обследования уровня грамотности, в то время как значительно более высокие цифры ЮНЕСКО (использованные при расчете ИЧК) основаны на добровольных ответах на вопрос о грамотности, которые были получены в результате проведения переписи.

29. С учетом сомнений, высказанных в отношении уровня ИЧК и устойчивости достигнутого Вануату прогресса, Комитет не рекомендует исключать Вануату из перечня в ходе нынешнего обзора. Однако, поскольку Вануату отвечает необходимым требованиям, вопрос о его возможном исключении будет рассмотрен в ходе трехгодичного обзора в 2012 году.

Другие страны

30. Ни одна наименее развитая страна не была признана отвечающей критериям в первый раз.

D. Наблюдение за прогрессом в области развития в исключаемых из перечня странах

31. Во исполнение резолюции 2008/12 Экономического и Социального Совета Комитет рассмотрел вопрос о прогрессе в области развития в двух исключаемых из перечня странах — Мальдивских Островах и Самоа.

32. Среди 60 стран второй по величине показатель ВНД на душу населения и четвертый по величине ИЧК принадлежат Мальдивским Островам. По сравнению с обзором 2006 года показатель ВНД на душу населения в Мальдивских Островах вырос с 2320 долл. США до 2940 долл. США и еще более улучшился их ИЧК. Если рассматривать более широкую группу из 130 развивающихся стран, то ИЧК Мальдивских Островов в настоящее время занимает 39-е место против 52-го в 2006 году. В то же время продолжает сохраняться высокая степень экономической уязвимости; рост ИЭУ обусловлен величиной входящих в его состав компонентов, на которой сказались последствия цунами.

33. Самоа имеет четвертый по величине показатель ВНД на душу населения и самый высокий ИЧК среди 60 стран. По сравнению с обзором 2006 года показатель ВНД на душу населения вырос с 1597 долл. США до 2240 долл. США, а ИЧК занимает 22-е место среди 130 развивающихся стран. Страна продолжает оставаться экономически уязвимой, однако ее ИЭУ свидетельствует об отсутствии сколь-нибудь заметного ухудшения ее относительной уязвимости.

34. Комитет отметил сохраняющиеся позитивные тенденции в области развития Мальдивских Островов и Самоа и подчеркнул, что обеим странам необходимо разработать стратегию плавного перехода при поддержке своих партнеров по процессу развития.

E. Наблюдение за прогрессом в исключенных из перечня странах: Кабо-Верде

35. В своей резолюции 59/209 Генеральная Ассамблея просила Комитет по политике в области развития наблюдать за прогрессом в области развития стран, исключенных из перечня наименее развитых стран. Главная цель наблюдения заключается в выявлении любых признаков замедления прогресса в области развития рассматриваемой страны, с тем чтобы сразу же сообщить об этом Экономическому и Социальному Совету.

36. Три используемых Комитетом критерия свидетельствуют о продолжающемся прогрессе в Кабо-Верде (см. таблицу выше): средний показатель ВНД на душу населения вырос с 1487 долл. США в 2006 году, когда проводился последний обзор, до 2180 долл. США в 2009 году. ИЧК по-прежнему является высоким и значительно превышает пороговый показатель для исключения. Отмечается улучшение ИЭУ по сравнению со странами, включенными в обзор 2009 года: в настоящее время ИЭУ Кабо-Верде ниже показателей примерно половины стран, охваченных обзором 2009 года.

37. Развитию экономики способствует значительный приток ОПР, поступления денежных переводов от граждан, живущих за рубежом, и стремительное расширение в последнее время сектора туризма и связанных с этим прямых

иностранных инвестиций. Тем не менее состояние всей экономики будет зависеть от последствий глобального экономического спада.

38. Кабо-Верде разрешено участвовать в Расширенной интегрированной рамочной программе, и в этой связи проведено диагностическое обследование. Тем не менее Совет Расширенной интегрированной рамочной программы еще не рассматривал вопрос о том, отвечает ли Кабо-Верде требованиям для получения дополнительных ресурсов по этой программе.

39. Хотя прогресс Кабо-Верде в области развития является на сегодняшний день удовлетворительным, страна остается экономически уязвимой и необходимы настойчивые усилия для достижения дальнейшего прогресса в деле структурной перестройки и модернизации ее экономики.

F. Плавный переход

40. Для того чтобы сделать переход плавным, а процесс исключения из перечня необратимым, исключенные из перечня страны нуждаются в поддержке со стороны Организации Объединенных Наций и партнеров по процессу развития. Комитет подчеркивает, что недавно исключенные из перечня страны должны продолжать пользоваться такими ресурсами, имеющими особенно важное значение для процесса перехода, как Расширенная интегрированная рамочная программа, а также — с учетом высокой степени их уязвимости и подверженности опасности изменения климата — поддержкой со стороны Адаптационного фонда Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Глава VI

Будущая деятельность Комитета по политике в области развития

1. Комитет продолжит усилия к тому, чтобы привести свою программу работы в соответствие с потребностями и приоритетами, установленными Советом, и намеревается принять деятельное участие в его обсуждениях и содействовать Совету в выполнении им своих функций.

2. На своей предстоящей двенадцатой сессии Комитет займется работой по теме «Реализация согласованных на международном уровне целей и обязательств в отношении гендерного равенства и расширения возможностей женщин», предназначенной для ежегодного обзора на уровне министров в 2010 году. Комитет планирует сосредоточить свою работу на последствиях нынешнего кризиса для деятельности женщин и для источников их средств к существованию, на подходах, необходимых для сохранения достигнутого прогресса, и на новых стратегиях, которые будут разрабатываться с учетом изменяющихся экономических условий.

3. Ввиду предстоящей четвертой Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в 2011 году и сокращения количества стран, которые исключены из категории наименее развитых стран, и с учетом предложений, внесенных Председателем Экономического и Социального Совета на одиннадцатой сессии, Комитет рассмотрит вопрос об эффективности специальных мер поддержки, предоставляемой в настоящее время наименее развитым странам. Он проанализирует, содействуют ли такие меры уменьшению в этих странах структурных недостатков, препятствующих развитию, и внесет предложения о том, как укрепить такие меры.

4. Комитет будет также продолжать наблюдать за прогрессом в области развития стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран, во исполнение резолюции 2008/12 Совета.

Глава VII

Организация работы сессии

1. Комитет по политике в области развития провел свою одиннадцатую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 9–13 марта 2009 года. В ее работе участвовали 20 членов Комитета, а также наблюдатели от нескольких организаций системы Организации Объединенных Наций. Список участников содержится в приложении I.

2. Основное обслуживание сессии обеспечивал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Председатель Комитета открыл сессию и приветствовал участников. Затем Председатель Экономического и Социального Совета выступила перед членами Комитета и поделилась своими взглядами на то, каким образом Комитет мог бы и далее содействовать работе Совета, в том числе в поиске действенных подходов к преодолению нынешнего экономического кризиса и в рассмотрении вопроса об эффективности специальных мер поддержки, предоставляемой международным сообществом наименее развитым странам. Заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам подчеркнул ту уникальную возможность, которая открывается перед Советом в настоящее время в связи с тем, что рекомендации экспертов Комитета могут сыграть ведущую роль в создании нового партнерства в интересах управления мировой экономикой.

3. Комитет хотел бы выразить свою признательность Стефани Гриффит-Джоунс за ее участие в работе сессии при рассмотрении вопроса о глобальном экономическом кризисе.

4. Повестка дня одиннадцатой сессии и перечень представленных Комитету документов содержатся соответственно в приложениях II и III.

Приложение I

Список участников

1. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета:

Хосе Антонио Алонсо

Лурдес Ариспе

Альберт Винджер

Олаф Бьеркхольт

Гуинь Као

Рикардо Френч-Дэвис (*Председатель*)

Станислава Гулиновска

Патрик Гуйомон

Филипп Хейн (*Докладчик*)

Хиройя Ичикава

Виллен А. Джонсон

Амина Мама

Адил Наджам

Ханс Опшур

Владимир Попов

Сучитра Пуниаратабандху

Фатима Садики

Фрэнсес Стюарт (*заместитель Председателя*)

Милица Увалич

Самюэль Вангве

2. На сессии были также представлены следующие органы системы Организации Объединенных Наций:

Департамент по экономическим и социальным вопросам

Международная организация труда

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Программа развития Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Всемирная продовольственная программа

Всемирная организация здравоохранения

Приложение II

Повестка дня

1. Церемония открытия.
2. Утверждение повестки дня и организация работы.
3. Ежегодный обзор на уровне министров 2009 года по теме «Реализация согласованных на международном уровне целей в области охраны здоровья населения в мире».
4. Взаимосвязь между изменением климата и развитием.
5. Трехгодичный обзор категории наименее развитых стран.
6. Глобальный финансовый кризис и его последствия для развивающихся стран.
7. Прочие вопросы.
8. Будущая деятельность Комитета.

Приложение III

Перечень документов, представленных Комитету на его одиннадцатой сессии

CDP2009/PLEN/1	Agenda
CDP2009/PLEN/2	Report of the Expert Group Meeting on the triennial review of the list of the least developed countries
Country assessment notes	
CDP2009/PLEN/3a	a) Papua New Guinea
CDP2009/PLEN/3b	b) Zimbabwe
Written statements by countries found eligible to graduation in 2006	
a) Equatorial Guinea	
CDP2009/PLEN/4aen	English (unofficial translation)
CDP2009/PLEN/4asp	Spanish
CDP2009/PLEN/4c	b) Tuvalu
CDP2009/PLEN/4d	c) Vanuatu
Global public health	
CDP2009/PLEN/6a	a) Addressing health inequalities: the role of international cooperation
CDP2009/PLEN/6b	b) Global public health — preliminary draft/summary of background study
CDP2009/PLEN/7	The climate change-development nexus: elements towards a Committee for Development Policy position paper
CDP2009/PLEN/9	The global financial crisis and Eastern Europe
CDP2009/PLEN/10	Bubbles, busts and bailouts: lessons from the global financial meltdown
CDP2009/PLEN/11	Monthly briefing on the World Economic Situation and Prospects, No. 5