Цель развития тысячелетия 8

Формирование глобального партнерства для достижения Целей развития тысячелетия

ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Доклад Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ
2008 год

Настоящий доклад подготовлен Целевой группой по оценке прогресса в достижении ЦРТ, созданной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций для активизации мониторинга прогресса в достижении ЦРТ 8 путем повышения уровня межведомственной координации. В Целевой группе представлено более 20 учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая Всемирный банк и Международный валютный фонд, а также Организацию экономического сотрудничества и развития и Всемирную торговую организацию. Ведущую роль в координации работы Целевой группы играют Программа развития ООН и Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН. Целевую группу возглавил Ад Мелкерт, заместитель Генерального секретаря ООН и заместитель Администратора Программы развития ООН; координацией ее работы занимается Роб Вос, директор отдела в Департаменте по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН.

Список учреждений, представленных в Целевой группе по оценке прогресса в достижении ЦРТ

Всемирная метеорологическая организация (ВМО)

Всемирная организация здравоохранения Организации Объединенных Наций (ВОЗ)

Всемирная продовольственная программа (ВПП)

Всемирная торговая организация (ВТО)

Всемирная туристская организация (ЮНВТО)

Всемирный банк

Департамент общественной информации Секретариата Организации Объединенных Наций (ДОИ)

Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций (ДЭСВ)

Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК)

Канцелярия Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)

Международный валютный фонд (МВФ)

Международный научно-исследовательский институт экономики развития Университета Организации Объединенных Наций (УООН-МНИИЭР)

Международный союз электросвязи (МСЭ)

Международный учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций по улучшению положения женщин (МУНИУЖ)

Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК)

Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС)

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ ООН)

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН)

Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС)

Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР)

Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций (ФМПООН)

Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО)

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии (ЭСКЗА)

Экономическая комиссия для Африки (ЭКА)

Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)

Цель развития тысячелетия 8

Формирование глобального партнерства для достижения Целей развития тысячелетия

Доклад Целевой группы по оценке прогресса
в достижении ЦРТ, 2008 год

Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк, 2008 год

Фотографии на обложке

Слева: фото ООН
Справа (вверху): Сауараб Митталл © 2005 год, с разрешения компании Photoshare
Справа (внизу): фото ООН

Издание Организации Объединенных Наций
В продаже под № R.08.I.17
ISBN 978-92-1-400032-7

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2008 год
Все права защищены

Предисловие

На проводившемся Организацией Объединенных Наций в сентябре 2000 года Саммите тысячелетия мировые лидеры согласовали комплекс оговоренных четкими сроками и поддающихся количественной оценке целей и задач в области борьбы с нищетой, голодом, заболеваниями, неграмотностью, деградацией окружающей среды и дискриминацией в отношении женщин, что составило основу глобальной повестки дня. Мировые лидеры постоянно подтверждают свою приверженность достижению этих целей и укреплению глобального партнерства в целях улучшения жизни беднейших слоев населения во всем мире в течение периода жизни одного поколения.

К настоящему моменту мы уже прошли половину пути от принятия целей до установленного в качестве целевого 2015 года. Был достигнут определенный прогресс, однако в большинстве регионов мира необходимо еще многое сделать для выполнения поставленных задач. Что касается цели 8 — формирование глобального партнерства в целях развития, — то государства-члены приняли конкретные обязательства, направленные, в частности, на обеспечение прогресса в области торговли, официальной помощи в целях развития, решения проблемы внешней задолженности, обеспечения доступности основных лекарственных средств и использования технологии. Эти шаги важны не только как самостоятельные цели — они обеспечат необходимую поддержку усилий по достижению других целей.

Прогресс в области достижения ЦРТ 1–7 как на глобальном, так и на региональном уровне отслеживается с использованием ряда межучрежденческих схем. Однако намного сложнее оказалось провести оценку процесса формирования глобального партнерства в целях развития и определить, выполняются ли принятые на международном уровне обязательства. Исходя из этого, в 2007 году я сформировал Целевую группу по оценке прогресса в достижении ЦРТ, с тем чтобы объединить всю имеющуюся информацию о ходе выполнения этих обязательств.

Настоящий первый доклад Целевой группы со всей очевидностью показывает, что, несмотря на прогресс во многих областях, обязательства выполняются не в полном объеме и с нарушением установленных сроков. Единое будущее для всех невозможно без согласованных на глобальном уровне усилий и прочных партнерских отношений. На полпути к установленному в качестве рубежа 2015 году определяющее значение имеет ускорение выполнения всеми партнерами данных ими обещаний.

ПАН ГИ МУН
Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Содержание

Стр.

Резюме

Официальная помощь в целях развития vii
Доступ на рынки (торговля) ix
Приемлемый уровень задолженности xi
Доступ к недорогим основным лекарственным средствам xiii
Доступ к новым технологиям xiv

Введение

Глобальное партнерство в интересах достижения Целей развития тысячелетия 1

Официальная помощь в целях развития

Отставание в достижении установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя на уровне 0,7 процента .. 6
Задача по удвоению объемов помощи Африке 9
Помощь наименее развитым странам 9
Помощь развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам 10
Оказание помощи на основные социальные услуги 11
Повышение роли доноров, не являющихся членами КСР, и источников помощи в частном секторе 13
Повышение эффективности помощи 14
Обеспечение необусловленной помощи 14
Прогресс в реализации Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи 15
Сформировано ли глобальное партнерство по оказанию помощи в целях развития? 17

Доступ на рынки (торговля)

Задачи в области торговли в рамках ЦРТ 8 22
Возросший беспошлинный доступ на рынки развитых стран .. 22
Снижение ставок таможенных пошлин на экспорт из развивающихся стран сельскохозяйственной продукции, текстиля и готовой одежды 22
Сельскохозяйственные субсидии в странах с высоким уровнем доходов 24
Помощь в торговле 25

Стр.

Выполняется ли обязательство по укреплению глобального партнерства? . . . 27
Снижение максимальных ставок таможенных пошлин и замедление эскалации тарифов . . . 27
Расширяющаяся торговля развивающихся стран . . . 27
Менее значительные успехи в расширении участия НРС в мировом экспорте . . . 28
Концентрация экспорта развивающихся стран . . . 28

Приемлемый уровень задолженности

Списание задолженности в рамках инициативы БСКЗ . . . 31
Проведенное списание задолженности . . . 32
Уменьшающееся бремя обслуживания долга . . . 33
Больше ресурсов для социальных расходов? . . . 34
Устойчивость облегчения долгового бремени . . . 34
Не ограничиваясь Инициативой БСКЗ . . . 38
Направлена ли деятельность глобального партнерства на то, чтобы сделать уровень задолженности развивающихся стран приемлемым? . . . 38

Доступ к недорогим основным лекарственным средствам

Информация о странах, которые недавно обновили национальный перечень основных лекарственных средств . . . 40
Наличие основных лекарственных средств . . . 41
Расходы государственного сектора на фармацевтические препараты . . . 42
Образование цен на основные лекарственные средства . . . 44
Стратегии замены патентованных лекарственных средств непатентованными аналогами . . . 47
Упоминание основных лекарственных средств и технологий в национальных конституциях . . . 47
Недавно обновленные национальные стратегии в области лекарственных средств . . . 48
Укрепление глобального партнерства для улучшения доступа к недорогим основным лекарственным средствам . . . 49

Доступ к новым технологиям

Быстрое увеличение охвата населения возможностями доступа к мобильной связи . . . 51
Цифровой разрыв в пользовании услугами Интернета . . . 53
Ограниченный доступ стран с низким уровнем доходов к Интернету и ИКТ в целом . . . 54
Партнерства государственного и частного сектора или приватизация? . . . 56
Необходимость укрепления глобального партнерства в интересах обеспечения доступа к новой технологии . . . 58

Резюме

Целевая группа по оценке прогресса в достижении Целей развития тысячелетия (ЦРТ) провела оценку принятых на международном уровне обязательств в рамках деятельности по достижению ЦРТ и подтвержденных правительствами на различных международных мероприятиях, состоявшихся после Саммита тысячелетия. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций подчеркивается необходимость укрепления глобального партнерства в целях развития для создания благоприятных условий для ускорения прогресса в области сокращения масштабов нищеты, развития здравоохранения и образования, достижения равенства мужчин и женщин и защиты окружающей среды в соответствии с Целями развития тысячелетия (ЦРТ).

Основная идея настоящего доклада заключается в том, что при отмечаемом в ряде областей прогрессе сохраняются серьезные пробелы в выполнении принятых на международном уровне обязательств в области помощи, торговли, задолженности, а также доступа к новым технологиям и доступным жизненно важным лекарственным средствам. Спад в мировой экономике и резкий рост цен на продовольствие и энергоносители угрожают обернуть вспять прогресс, достигнутый по разным направлениям развития людских ресурсов. Для того чтобы предотвратить потерю завоеванных на сегодняшний день позиций, требуется усиление глобального партнерства. По мере приближения 2015 года необходимо предпринять безотлагательные усилия для ликвидации существующего отставания в осуществлении ЦРТ и выполнения обещаний по их достижению.

Официальная помощь в целях развития

Наблюдается серьезное отставание в выполнении обязательств по достижению ЦРТ в части **удовлетворения особых потребностей наименее развитых стран…** [и оказания] **более масштабной официальной помощи в целях развития странам, стремящимся сократить масштабы нищеты**.

Усилия по расширению масштабов официальной помощи в целях развития (ОПР) были отмечены некоторым регрессом. В 2007 году лишь Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Швеция достигли или превысили установленные Организацией Объединенных Наций целевые показатели в размере 0,7 процента валового национального дохода (ВНД). Средний показатель для 22 стран — членов Комитета содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) составил лишь 0,45 процента ВНД, при этом, будучи взвешенным с учетом масштабов их экономик, объем чистого притока помощи от стран — членов КСР составил лишь 0,28 процента их совокупного валового национального дохода. Объемы финансового содействия наименее развитым

странам (НРС) также отстают от принятых обязательств. Помимо упомянутых выше стран только Бельгия, Ирландия и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии добились выполнения задачи по предоставлению помощи НРС в размере, равном, по крайней мере, 0,15–0,20 процента их ВНД; средний же показатель для всех стран — членов КСР составил лишь 0,09 процента. Потоки помощи постоянно увеличивались начиная с 1997 года и достигли своего пика в размере 107 млрд. долл. США в 2005 году, чему способствовало списание в том году исключительно большого объема внешней задолженности. После этого чистый приток ОПР (в постоянных ценах) сократился на 4,7 процента в 2006 году и упал еще на 8,4 процента в 2007 году. Без учета списания задолженности и гуманитарной помощи, объем поддержки основным программам развития увеличился более чем на 50 процентов (в постоянных ценах) по сравнению с минимальными показателями 1997 года, и на 30 процентов по сравнению с 2000 годом, когда была принята Декларация тысячелетия, однако темпы прироста этого показателя резко сократились после 2005 года.

Парижская декларация 2005 года по повышению эффективности внешней помощи на сегодняшний день представляет собой наиболее комплексную попытку повышения уровня координации при предоставлении помощи и степени ее увязки с национальными приоритетами. Прогресс в достижении сформулированных в 2005 году целей, которые в соответствии с Парижской декларацией предполагалось достигнуть к 2010 году, является весьма ограниченным. Форум высокого уровня по повышению эффективности внешней помощи, который будет проведен в сентябре 2008 года в Аккре, открывает возможности для активизации усилий по повышению предсказуемости помощи, снижению уровня ее фрагментации и сокращению чрезмерных операционных затрат при администрировании предоставляемых в форме помощи ресурсов. Также необходимы дальнейшие шаги в направлении снижения степени обусловливания предоставляемой помощи приобретением товаров и услуг в странах-донорах и достижения большей увязки потоков предоставляемой помощи с национальными бюджетами, что позволит расширить политические возможности стран в плане определения собственных приоритетов в области развития.

В последние годы доноры, не являющиеся членами КСР, доноры, представляющие развивающиеся страны, и частные фонды расширили возможности по получению финансовых ресурсов на цели развития. Неполные данные об общем объеме ОПР из стран, не являющихся членами КСР, свидетельствуют о его увеличении с 1,5 млрд. долл. США в 2000 году до 5,1 млрд. долл. США в 2006 году (в постоянных ценах). Необходимо предпринять дополнительные усилия для расширения диалога и повышения уровня координации деятельности с этими новыми заинтересованными субъектами в целях предотвращения дальнейшей фрагментации помощи и увеличения операционных затрат для получающих ее стран.

Имеющееся в настоящее время отставание в предоставлении помощи и медленные темпы прогресса в повышении качества ОПР являются заблаговременным предупреждением о существовании опасности невыполнения согласованных на глобальном уровне задач в сроки, которые были установлены в Декларации тысячелетия и подтверждены государствами-членами в ходе последующих саммитов и международных форумов. Необ-

ходимо принять безотлагательные меры для того, чтобы направить потоки помощи на обеспечение достижения ЦРТ 1–7 в развивающихся странах.

Для ускорения прогресса требуется осуществление конкретных мер, в том числе:

- донорам необходимо увеличить объем предоставляемой помощи на 18 млрд. долл. США в год (по обменным курсам по состоянию на июль 2008 года) в период с 2008 по 2010 год для оказания поддержки важнейшим программам развития, что позволит достичь к 2010 году согласованных целей. В 2007 году общий объем ОПР был более чем на 10 млрд. долл. США меньше показателя, необходимого для плавного достижения согласованной цели;
- для реального обеспечения обещанного увеличения ежегодного объема чистой ОПР Африке к 2010 году доноры должны дополнительно предоставлять этому региону 6,4 млрд. долл. США в год в постоянных ценах 2005 года (или 7,3 млрд. долл. США по обменным курсам июля 2008 года);
- даже в случае выполнения обязательств по увеличению объемов чистой ОПР, предоставляемой Африке, доноры должны обеспечить дальнейшее расширение масштабов ОПР для НРС, многие из которых расположены в Африке. Чтобы выполнить задачу по увеличению объемов предоставляемой странами-донорами помощи до уровня 0,15–0,20 процента ВНД каждой такой страны, общий поток ежегодной помощи НРС в 2008–2010 годы должен увеличиться в среднем на 8,8 млрд. долл. США (по обменным курсам июля 2008 года);
- доноры, включая новых доноров, и страны — получатели помощи должны добиться ускорения процесса увязки и согласования помощи, организации управления соответствующими ресурсами в целях достижения конкретных результатов и обеспечения взаимной отчетности в отношении предоставляемых по линии помощи ресурсов, а также активизации диалога с донорами, не входящими в КСР, в целях соблюдения этих принципов.

Доступ на рынки (торговля)

В области решения задачи в рамках ЦРТ, касающейся дальнейших усилий **по созданию открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы** и обеспечению **беспошлинного и неквотируемого экспорта из наименее развитых стран** наблюдался лишь незначительный прогресс. Одна из целей Дохинского раунда торговых переговоров, начатых в 2001 году, состояла в удовлетворении потребностей развивающихся государств в соответствии с «Повесткой дня в области развития». Неспособность завершить за семь лет раунд переговоров по проблемам развития представляет собой наиболее серьезный провал в области торговли и, вероятно, в рамках достижения ЦРТ 8 в целом. Предпринимаемые на международном уровне усилия должны быть переориентированы на завершение раунда переговоров в соответствии с их первоначальным предназначением — быть направленными на решение проблем в области развития — и таким образом отвечать интересам стран с низким уровнем доходов. Это позволит уделять приоритетное внимание проблеме доступа развивающихся стран и, в первую очередь, НРС, на рынки, а также сохранить гибкий подход в отношении развивающихся стран в целях содействия экономической диверсификации, расширению занятости и обеспечению продовольственной безопасности.

Необходимо предпринять дополнительные усилия для решения проблем, связанных с последствиями эрозии режима преференциального доступа НРС на рынки развитых государств путем упрощения излишне ограничительных правил происхождения товаров, обеспечения полного товарного охвата и решения других проблем, связанных с ограничениями в сфере предложения. Необходимо ускорить прогресс в достижении сформулированной в отношении НРС задачи в части увеличения доли не облагаемого пошлинами экспорта на рынки развитых стран до 97 процентов с нынешнего уровня в 79 процентов.

Государства-члены должны взять на себя более четкие и строгие обязательства по расширению масштабов предоставления ресурсов для оказания помощи в торговле, с тем чтобы содействовать странам с низким уровнем доходов в использовании их производственного и экспортного потенциала, а также оказывать поддержку их усилиям по обеспечению производительной занятости. Объем средств в рамках инициативы по оказанию помощи в торговле и вопросы их использования должны быть в большей степени увязаны с конкретными потребностями отдельных стран. Аналогичные усилия по ускорению реализации Расширенной комплексной платформы будут способствовать интеграции НРС в систему международной торговли путем расширения их доступа к финансовым средствам, предусмотренным в рамках инициативы по оказанию помощи в торговле.

Возникновение новых серьезных проблем, являющихся результатом повышения цен на продовольствие и последствий этого в аспекте проблемы нищеты и голода, позволило с еще большей ясностью осознать неэффективность проводимой в прошлом политики, направленной на обеспечение национальной и глобальной продовольственной безопасности. Это обусловливает необходимость увеличения объемов инвестиций в развитие сельского хозяйства в развивающихся странах при одновременной ликвидации рыночных диспропорций на рынках сельскохозяйственных товаров развитых стран.

Для расширения доступа развивающихся стран на рынки международное сообщество должно принять следующие меры:

- умножить усилия, направленные на завершение Дохинского раунда торговых переговоров и перенести центр внимания на элементы, которые позволят превратить его в раунд «развития»;
- обеспечить, чтобы предполагаемые двусторонние и региональные экономические партнерства открывали реальный доступ на рынки и возможности выхода на рынки для экспорта развивающихся стран и чтобы они служили «средством продвижения» вперед, а не подменяли многосторонние соглашения;
- уделить приоритетное внимание вопросам торговли и ее связи с усилиями в области развития и сокращения масштабов нищеты в рамках национальных стратегий развития;
- существенно снизить ставки таможенных пошлин и уменьшить эскалацию тарифов, установленных развитыми странами на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду из развивающихся стран;
- ускорить процесс сокращения размеров внутренних и экспортных субсидий для сельскохозяйственной продукции в развитых странах;

- в срочном порядке провести оценку региональных и страновых потребностей в получении помощи в торговле и обеспечить, чтобы объем выделенных для этого ресурсов соответствовал этим потребностям;
- активизировать усилия, направленные на полномасштабную реализацию Расширенной комплексной платформы.

Приемлемый уровень задолженности

В достижении задачи ЦРТ **по комплексному решению проблем задолженности развивающихся стран** был достигнут значительный прогресс, однако необходимо предпринять дополнительные усилия для придания этому прогрессу устойчивого характера. Также необходимо принять меры по сокращению долгового бремени стран, которые еще не воспользовались результатами недавних инициатив по облегчению бремени задолженности.

По состоянию на июнь 2008 года 23 из 41 бедной страны, имеющей крупную задолженность (БСКЗ), достигли момента завершения процесса, предусмотренного в рамках Расширенной инициативы в отношении БСКЗ. Десять стран все еще находятся на пути между моментом принятия решения и моментом завершения процесса и еще восемь стран теоретически могут рассчитывать на облегчение своего долгового бремени и могут проявить интерес к тому, чтобы воспользоваться Расширенной инициативой. Страны, прошедшие момент завершения процесса, получают право на дальнейшее облегчение бремени задолженности в рамках Инициативы по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ).

Аннулирование долга БСКЗ наряду с высокими ценами на сырьевые товары и устойчивым ростом мировой экономики способствовало сокращению в 2006 году для всех развивающихся стран в целом показателя отношения объема платежей по обслуживанию долга к стоимости экспорта до 6,6 процента. Предполагается, что этот показатель сократится в 2007 году до 3 процентов, что создаст благоприятные условия для притока инвестиций и оживления деловой активности. Однако замедление темпов развития мировой экономики в ближайшем будущем может обратить эту тенденцию вспять. В последние годы значительное число стран, которые смогли воспользоваться результатами облегчения своего бремени задолженности, обнаружили, что их показатели уязвимости с точки зрения долгового бремени ухудшились, частично в связи с тем, что они продолжают испытывать значительные трудности в финансировании развития. Считается, что двадцать одна БСКЗ (включая четырнадцать БСКЗ, прошедших момент завершения процесса) подвержена среднему или высокому риску возврата к долговому кризису, десять БСКЗ, главным образом те, которые проходят этап, предшествующий моменту завершению процесса, в настоящее время рассматриваются как находящиеся в состоянии долгового кризиса.

Не входящие в Парижский клуб государственные и частные кредиторы не смогли в полном объеме списать приходящуюся на них долю задолженности в контексте БСКЗ. Недостаточная активность этих кредиторов подрывает лежащий в основе расширенной инициативы в отношении БСКЗ принцип справедливого распределения бремени, а судебные тяжбы,

инициированные хищническими фондами, подрывают усилия по облегчению бремени задолженности.

Предусмотренная ЦРТ задача по комплексному решению проблем задолженности развивающихся стран в полном объеме не выполнена. Несмотря на облегчение бремени задолженности в рамках БСКЗ и ИБЗМ и соответствующее увеличение объема расходов на социальные цели, многие развивающиеся страны продолжают расходовать на обслуживание долга больший объем финансовых средств, чем на развитие государственного образования или здравоохранения. В 2006 году 10 развивающихся стран потратили на обслуживание долга больше средств, чем на развитие государственного образования, а в 52 странах величина затрат на обслуживание долга превысила показатели бюджета общественного здравоохранения. Находящимся в уязвимом положении странам должны быть предоставлены дополнительные ресурсы на льготных условиях, и необходимо предпринять новые усилия для облегчения бремени задолженности стран, не охваченных инициативой в отношении БСКЗ, в том числе путем формирования механизма независимого арбитражного урегулирования вопросов о задолженности для стран, находящихся в состоянии долгового кризиса.

Необходимо продолжать анализ механизма оценки приемлемого уровня задолженности. Даже низкий уровень задолженности может оказаться неприемлемым в том случае, когда обслуживание долга отвлекает значительную часть государственных расходов, которые могли бы быть использованы для достижения ЦРТ. В целях оказания странам помощи в укреплении их потенциала в области управления долгом необходимо продолжить оказание технического содействия и улучшить координацию соответствующей деятельности.

К числу конкретных мер по укреплению приемлемого уровня внешней задолженности стран относятся:

- мобилизация дополнительных ресурсов доноров для ускорения процесса облегчения долгового бремени тех БСКЗ, которые еще не достигли момента завершения процесса;
- поощрение государственных двусторонних кредиторов, не являющихся членами Парижского клуба, и частных кредиторов предоставлять равную помощь на условиях, сравнимых с условиями в рамках Инициативы БСКЗ, в отношении подлежащей списанию непогашенной задолженности;
- продолжение деятельности по анализу и усовершенствованию используемого в настоящее время механизма оценки приемлемого уровня задолженности;
- разработка упорядоченного механизма реструктуризации государственного долга для испытывающих кризис задолженности стран, не являющихся БСКЗ.

Доступ к недорогим основным лекарственным средствам

Выполнение предусмотренной ЦРТ задачи по **обеспечению в сотрудничестве с фармацевтическими компаниями доступности недорогих основных лекарственных средств в развивающихся странах** способствует мобилизации ресурсов и улучшению координации деятельности в целях обеспечения более широкого доступа к основным лекарственным средствам и методам лечения для борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом во многих странах. Тем не менее доступность основных лекарственных средств в развивающихся странах далека от приемлемого уровня.

Трудности в оценке прогресса в реализации данного обязательства частично связаны с отсутствием четко сформулированной и имеющей количественные показатели задачи. Определение такой задачи позволит более точно оценивать эффективность предпринимаемых на глобальном уровне усилий по расширению устойчивого доступа к основным лекарственным средствам. Имеющаяся в ряде стран информация свидетельствует о серьезном дефиците лекарственных средств как в государственном, так и в частном секторе, а также о значительном разбросе цен, намного превышающих базовые цены мирового рынка, что делает основные лекарственные средства недоступными для беднейших слоев населения. Недавние оценки Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) свидетельствуют о том, что имеющиеся в наличии в государственном секторе основные лекарственные средства составляют лишь третью часть от необходимого объема, в то время как в частном секторе этот показатель составляет около двух третей. Цены, по которым население приобретает самые дешевые лекарственные средства общего типа, превышают базовые цены мирового рынка в государственном и частном секторах, соответственно, в 2,5–6,5 раза. Тот факт, что некоторые развивающиеся страны имеют более высокий уровень обеспеченности лекарственными средствами и более низкие цены на них, говорит о том, что степень доступности качественных недорогих основных лекарственных средств может быть повышена благодаря укреплению партнерских отношений между правительствами, фармацевтическими компаниями и гражданским обществом, включая потребителей.

Ускорение прогресса требует принятия более активных мер на национальном и международном уровнях в ряде областей, включая:

На национальном уровне:

- отмена налогов и таможенных пошлин на основные лекарственные средства;
- обновление национальной политики в области обеспечения лекарственными средствами;
- обновление перечня основных лекарственных средств;
- проведение политики замены патентованных основных лекарственных средств их непатентованными аналогами;
- поиск путей сокращения торговой и сбытовой наценок на основные лекарственные средства;
- обеспечение надлежащего снабжения основными лекарственными средствами учреждений общественного здравоохранения;
- регулярный мониторинг цен на лекарственные средства и их наличия.

На международном уровне:

- побуждение фармацевтических компаний к применению дифференцированного ценообразования в целях снижения уровня цен на основные лекарственные средства в развивающихся странах в случае отсутствия их непатентованных аналогов;
- расширение содействия производству непатентованных лекарственных средств и ликвидация барьеров для их потребления;
- увеличение объема финансирования научно-исследовательских работ в области фармацевтики с учетом потребностей развивающихся стран, включая детские лекарственные формы и препараты для лечения заболеваний, которым не уделяется должного внимания.

Доступ к новым технологиям

В рамках выполнения предусмотренной ЦРТ задачи по **принятию в сотрудничестве с частным сектором мер, направленных на то, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных**, отмечается динамичный прогресс в ликвидации отставания в секторе мобильной телефонной связи, однако сохраняются серьезные пробелы в деятельности, направленной на расширение доступа к базовым технологиям (ярким примером является Интернет с широкополосным доступом), играющим важную роль в повышении производительности труда, обеспечении устойчивого экономического роста и повышении качества услуг, оказываемых в сфере здравоохранения и образования.

Трудности в оценке прогресса в данной области частично связаны с отсутствием четко сформулированных количественных целевых показателей в отношении реализации принятых на глобальном уровне обязательств. При том, что в развивающихся странах отмечается быстрое расширение использования сети мобильных телефонов и компьютеров, происходит углубление цифровой пропасти между развитыми и развивающимися странами в области доступа к современным технологиям. Ускоренному распространению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) препятствует недостаточный уровень развития в развивающихся странах с низким уровнем доходов необходимой инфраструктуры, в частности ограниченный охват системой электроснабжения.

Недавно возникшие в области развития проблемы требуют принятия более масштабных обязательств и активизации сотрудничества в целях развития. Недавний продовольственный кризис и связанные с изменением климата проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, требуют использования более гибких подходов для ускорения передачи технологии в целях развития сельского хозяйства, повышения уровня доступности основных лекарственных препаратов и адаптации к изменению климата.

К числу мер, которые необходимо принять для расширения доступа к технологии в целях развития, относятся:

- разработка национальных стратегий в сфере ИКТ, соответствующих более масштабным стратегиям в области развития;
- придание большей гибкости положениям Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) в целях ускорения процесса передачи развивающимся странам технологий для целей развития, включая технологии в области использования возобновляемых источников энергии и адаптации к изменению климата;
- активизация усилий по развитию как базовой инфраструктуры (например, электроснабжения), так и инфраструктуры, обеспечивающей использование ИКТ, в первую очередь, в странах с низким уровнем дохода;
- создание для частного сектора стимулов в целях разработки технологий, ориентированных на потребности населения стран с низким уровнем доходов, также включая технологии, позволяющие решать вопросы адаптации к изменению климата и использования возобновляемых источников энергии;
- более широкое использование практики установления дифференцированных цен в целях сокращения стоимости базовых технологий в развивающихся странах для обеспечения их всеобщей доступности.

Введение

Глобальное партнерство в интересах достижения Целей развития тысячелетия

В начале нового тысячелетия мировые лидеры взяли на себя обязательства по расширению глобального партнерства в целях улучшения условий жизни беднейших слоев населения повсюду в мире на протяжении жизни одного поколения — с 1990 по 2015 год. Цели развития тысячелетия (ЦРТ) являются одним из элементов международной повестки дня в области развития Организации Объединенных Наций. Повестка дня содержит количественные целевые показатели для достижения более высоких результатов в области сокращения масштабов нищеты, развития здравоохранения и образования, поощрения равенства мужчин и женщин и защиты окружающей среды путем развития более активных партнерских отношений между развитыми и развивающимися странами, укрепления партнерских отношений между самими развивающимися странами и формирования партнерств при активном участии частного сектора.

Через восемь лет после утверждения ЦРТ стали платформой для активизации международных усилий по сокращению масштабов нищеты и голода, а также по обеспечению прогресса в области развития человеческого потенциала во всех странах. Вместе с тем прогресс в области достижения ЦРТ носит неравномерный характер, как между странами, так и в пределах самих стран. Сталкивающиеся с наиболее серьезными проблемами в области развития страны Африки к югу от Сахары характеризуются и наибольшим отставанием в достижении этих целей. Отставание также отмечается и в отношении сельского населения и традиционно социально изолированных групп населения в странах со средним уровнем доходов.

Успехи в достижении ЦРТ являются результатом проводимой правительством политики и определяются степенью вовлеченности в работу частного сектора. При этом важную роль в формировании благоприятных условий для развития играют факторы международного характера. Что касается Цели 8 из всего комплекса ЦРТ, то государства-члены взяли конкретные обязательства по укреплению глобального партнерства в целях развития в области оказания официальной помощи в целях развития (ОПР), расширения торговли, решения проблемы внешней задолженности, обеспечения основными лекарственными средствами и доступа к технологии. Такого рода активные партнерства должны способствовать достижению других целей в области развития. Глобальные задачи были подтверждены правительствами в рамках различных международных конференций и важнейших мероприятий, проведенных после прошедшего в 2000 году Саммита тысячелетия Организации Объединенных Наций, включая такие, как: открытие Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров

(2001 год), Всемирный саммит по проблеме ВИЧ/СПИДа (2001 год), Брюссельский план действий для наименее развитых стран (2001 год), Международная конференция по финансированию развития (2002 год), Всемирные встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (2003 и 2005 годы), Всемирный саммит 2005 года, Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи (2005 год), встреча на высшем уровне «Группы восьми» в Гленеглзе (2005 год) и Конференция Всемирной торговой организации (ВТО) на уровне министров в Гонконге (2005 год).

Целью настоящего доклада является выявление сохраняющихся препятствий на пути ускоренного выполнения задач, поставленных в рамках ЦРТ 8. В докладе будет уделено особое внимание вопросу о степени выполнения обязательств, принятых развитыми и развивающимися странами, направленных на укрепление глобального партнерства в целях развития.

Учреждения системы Организации Объединенных Наций несут особую ответственность за поддержку, координацию и интеграцию предпринимаемых на глобальном и национальном уровнях усилий по достижению ЦРТ. Ведущая роль системы Организации Объединенных Наций предполагает осуществление контроля за ходом выполнения принятых обязательств. В рамках Организации Объединенных Наций существует ряд межучрежденческих схем, имеющих своей целью осуществление мониторинга деятельности по достижению ЦРТ на глобальном и национальном уровнях и подготовки соответствующей отчетности. Существуют платформы для межучрежденческой координации в отношении ЦРТ 1–7, однако в результате мониторинга формирования глобального партнерства, предусмотренного ЦРТ 8, получена весьма фрагментированная информация, что затрудняет проведение эффективного мониторинга хода выполнения на глобальном и страновом уровнях международных обязательств в рамках оказания поддержки усилиям по достижению ЦРТ. С учетом этого Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун принял решение о создании Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ 8 для повышения качества мониторинга соответствующих процессов в рамках достижения этой цели путем активизации межучрежденческой координации работы. В подготовившей настоящий доклад Целевой группе представлены более 20 учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), а также Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирную торговую организацию (ВТО).

Трудности в проведении мониторинга прогресса в достижении ЦРТ 8 отчасти связаны с отсутствием в ряде областей количественных целевых показателей и недостаточным объемом данных для проведения надлежащей оценки хода выполнения обязательств. Эффективный мониторинг хода выполнения обязательств, связанных с достижением ЦРТ 8 или принятых в этих рамках, предполагает использование методики, позволяющей вести текущий учет различных международных инициатив, и определение способов измерения степени выполнения обязательств. Конечная цель этих усилий заключается в определении того, каким образом глобальное партнерство будет способствовать оказанию реального содействия странам — получателям помощи, в частности в их усилиях по достижению ЦРТ

1–7. Исходя из этого, в рамках мониторинга прогресса в достижении ЦРТ 8 можно выделить три области отставания: *a*) *отставание в области выполнения обязательств*, то есть расхождение между принятыми на глобальном уровне обязательствами и их фактическим выполнением; *b*) *разрыв в области охвата*, то есть расхождение между реальным выполнением принятых на международном уровне обязательств и распределением фактических денежных поступлений между отдельными странами; и *c*) *отставание в области удовлетворения потребностей в рамках выполнения ЦРТ 8*, то есть разрыв между фактическим выполнением принятых на глобальном уровне обязательств и оцениваемым уровнем потребностей развивающихся стран в помощи. Настоящий доклад посвящен главным образом выявлению отставания в области выполнения обязательств; в последующих докладах Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ будет более подробно проанализирован недостаточный прогресс в области охвата и в области удовлетворения потребностей в рамках ЦРТ 8. Обобщенные данные об основных принятых на международном уровне обязательствах в рамках оказания помощи в достижении ЦРТ 8 подготовлены в форме матричной схемы, отражающей принятые на международном уровне обязательства. Хотя данная матричная схема не включена в настоящий доклад, с ней можно ознакомиться в онлайновом режиме[1].

Кроме того, с учетом имеющихся данных в докладе отражены сохраняющиеся пробелы в выполнении обязательств по пяти областям, являющимся составными элементами ЦРТ 8: ОПР, торговля, внешняя задолженность, основные лекарственные препараты и технология. В конце каждого раздела настоящего доклада содержатся стратегические рекомендации по организации обсуждений, касающихся оптимальных путей ликвидации сохраняющегося разрыва между обязательствами и фактическим предоставлением ресурсов и помощи в целях развития[2].

Всего за семь лет до 2015 года, когда должны быть достигнуты ЦРТ, мировые лидеры не могут позволить себе ограничить масштаб усилий по укреплению партнерства в целях развития, согласованного в рамках Саммита тысячелетия. Реализация возможности по улучшению условий жизни беднейших слоев населения путем укрепления международного сотрудничества и партнерства требует более тщательной отчетности о выполнении принятых на международном уровне обязательств и принятия новых инициатив по ускорению прогресса в области развития человеческого потенциала. Цель настоящего доклада состоит в оказании содействия в формировании более эффективной основы для мониторинга процесса выполнения принятых на международном уровне обязательств.

---

1 Полный текст матричной схемы, отражающей выполнение принятых на международном уровне обязательств по достижению ЦРТ, см. по адресу: **www.un.org/esa/policy/mdggap/.**

2 Более конкретные рекомендации в области политики для Африки предлагаются в докладе Руководящей группы по вопросу о достижении в Африке ЦРТ *Achieving the Millenium Goals in Africa* («Достижение Целей развития тысячелетия в Африке», (июнь 2008 года), размещенном по адресу: www.mdgafrica.org/pdf/MDG%20Africa%20Steering%20Group%20Recommendations%20-%20English%20-%20HighRes.pdf (по состоянию на 22 августа 2008 года).

Официальная помощь в целях развития

Задача

8b …Оказание более щедрой официальной помощи в целях развития (ОПР) странам, взявшим курс на сокращение масштабов нищеты.

В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций содержится призыв к промышленно развитым странам «оказывать более щедрую помощь в целях развития, особенно тем странам, которые действительно пытаются использовать имеющиеся у них ресурсы для сокращения масштабов нищеты». Этот призыв был повторен на прошедших в 2002 году Международной конференции по финансированию развития и Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, где мировые лидеры дали обещание «предпринять конкретные усилия для достижения целевого показателя в размере 0,7 процента» от валового национального дохода (ВНД) их стран для предоставления официальной помощи в целях развития (ОПР), а также призвали страны-получатели, страны-доноры и международные организации повысить эффективность использования предоставляемой помощи. На прошедшей в 2005 году в Гленеглзе встрече на высшем уровне лидеры стран «большой восьмерки» зафиксировали договоренности об увеличении к 2010 году объемов ежегодной помощи развивающимся странам на 50 млрд. долл. США по сравнению с 2004 годом, а также взяли обязательства направить 25 млрд. долл. США из этого прироста в Африку. Это обязательство было вновь подтверждено в ходе встреч на высшем уровне «Группы восьми» в 2007 году в Хайлигендамме и в 2008 году на Хоккайдо. Взятые обязательства предполагают, что ежегодный объем ОПР к 2010 году должен составить не менее 130 млрд. долл. США (в ценах и по обменным курсам 2004 года), из которых более 50 млрд. долл. США должно ежегодно направляться в Африку. С учетом этого 15 стран, ставших членами Европейского союза (ЕС) до 2004 года, поставили перед собой задачу по предоставлению на коллективной основе ОПР в размере 0,56 процента от их ВНД к 2010 году и в размере 0,7 процента к 2015 году. Для 12 новых членов ЕС поставлена задача по достижению объемов ОПР в размере 0,17 процента их ВНД к 2010 году и 0,33 процента к 2015 году.

Помимо этого, страны, присоединившиеся к Брюссельскому плану действий 2001 года, взяли в отношении наименее развитых стран (НРС) конкретные обязательства, поставив перед собой задачу по предоставлению этим странам помощи в размере 0,15–0,2 процента от ВНД стран-доноров.

Помимо увеличения объемов ОПР в Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (2005 год) предусматривается придание официального статуса действиям, которые страны-доноры должны предпринять для повышения эффективности оказываемой помощи, при этом особое внимание уделяется вопросам участия на национальном уровне в реализации приоритетов в области развития, гармонизации и согласования деятельности доноров, предоставления помощи на предсказуемой и необусловленной основе, использования программных подходов, усовершенствования систем организации закупок и финансовой деятельности и формирования систем, ориентированных на конкретные результаты.

Недавние события в мировой экономике потребуют предоставления дополнительных ресурсов для предотвращения возникновения в результате повышения цен на продовольствие чрезвычайных гуманитарных ситуаций и оказания странам помощи в подготовке к последствиям изменения климата. Для обеспечения целевого выделения ресурсов по линии предоставления помощи с учетом конкретных потребностей получающих их стран потребуется бóльшая четкость и прозрачность.

К числу показателей, используемых для мониторинга деятельности в рамках ЦРТ 8 в отношении ОПР относятся:

Показатели

8.1 Доля ВНД, выделяемая странами — донорами ОЭСР/КСР в виде чистой ОПР всем развивающимся и наименее развитым странам.

8.2 Доля совокупной, поддающейся распределению по секторам ОПР, выделяемой странами — донорами ОЭСР/КСР на двусторонней основе на основные социальные услуги.

8.3 Доля необусловленной ОПР, выделяемой странами — донорами ОЭСР/КСР на двусторонней основе.

8.4 Доля ОПР, полученной развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, в их ВНД.

8.5 Доля ОПР, полученной малыми островными развивающимися государствами, в их ВНД.

Отставание в достижении установленного Организацией Объединенных Наций целевого показателя на уровне 0,7 процента

В 2007 году чистые поступления в форме помощи составили 103,7 млрд. долл. США, что составляет 0,28 процента совокупного национального дохода развитых стран (диаграмма 1), сократившись в реальном исчислении на 8,4 процента по сравнению с 2006 годом в результате корректировки с учетом изменения цен и обменного курса. Это сокращение было ожидаемым в связи с чрезвычайно большим объемом помощи в целях развития в 2005 и 2006 годах вследствие крупномасштабных инициатив Парижского клуба по списанию задолженности Ираку и Нигерии. Если исключить списание задолженности, то в реальном исчислении чистый объем помощи

увеличился в 2007 году на 2,4 процента. Тем не менее уже второй год подряд этот базовый прирост был меньше соответствующих показателей за период 2000–2005 годов, что делает выполнение принятых на 2010 год обязательств еще более проблематичным.

Только Дания, Люксембург, Нидерланды, Норвегия и Швеция достигли или превысили установленный Организацией Объединенных Наций целевой показатель на уровне 0,7 процента ВНД. В отличие от этих стран, объемы предоставления ОПР крупнейшими развитыми странами в соотношении с их ВНД продолжают оставаться недостаточными и значительно сократились в 2007 году с учетом списания в 2005 и 2006 годах Ираку и Нигерии больших объемов задолженности. Например, чистая ОПР из Соединенных Штатов Америки сократилась в 2007 году в реальном исчислении на 9,9 процента до показателя, равного 0,16 процента соотношения ОПР/ВНД. Объем предоставленной Японией ОПР сократился в 2007 году в реальном исчислении на 30,1 процента и упал до 0,17 процента ВНД, что продолжило тенденцию к понижению, наметившуюся в 2000 году. Совокупный объем ОПР, предоставленной пятнадцатью странами — членами ЕС, на которые приходится 60 процентов общего объема ОПР, в 2007 году сократился в реальном исчислении на несколько меньшую величину — на 5,8 процента. Отмеченный в 2007 году показатель на уровне 0,4 процента от ВНД лишь немного превосходит промежуточный целевой показатель на уровне 0,39 процента, установленный пятнадцатью странами — членами ЕС на 2006 год. Объем помощи, предоставленной Европейской комиссией, увеличился на 3 процента, что свидетельствует об увеличении бюджетной поддержки и расширении потенциала в области использования средств. ЕС также необходимо ускорить темпы прироста для того, чтобы к 2010 году достичь совокупного целевого показателя на уровне 0,56 процента от ВНД[1].

Обещания, данные на встрече на высшем уровне «Группы восьми» в Гленигле и на саммитах Организации Объединенных Наций, наряду с другими обязательствами, предполагают выполнение задачи по увеличению объемов помощи с 80 млрд. долл. США до 130 млрд. долл. США в 2010 году (в постоянных ценах 2004 года). В настоящее время большинство стран — членов КСР должны увеличить свои бюджеты по выделению средств для ОПР на 2008–2010 годы, при этом существующие темпы прироста объемов финансирования основных программ в области развития должны в течение трех следующих лет увеличиться более чем в два раза, для того чтобы к 2010 году были достигнуты запланированные показатели объема помощи (диаграмма 1).

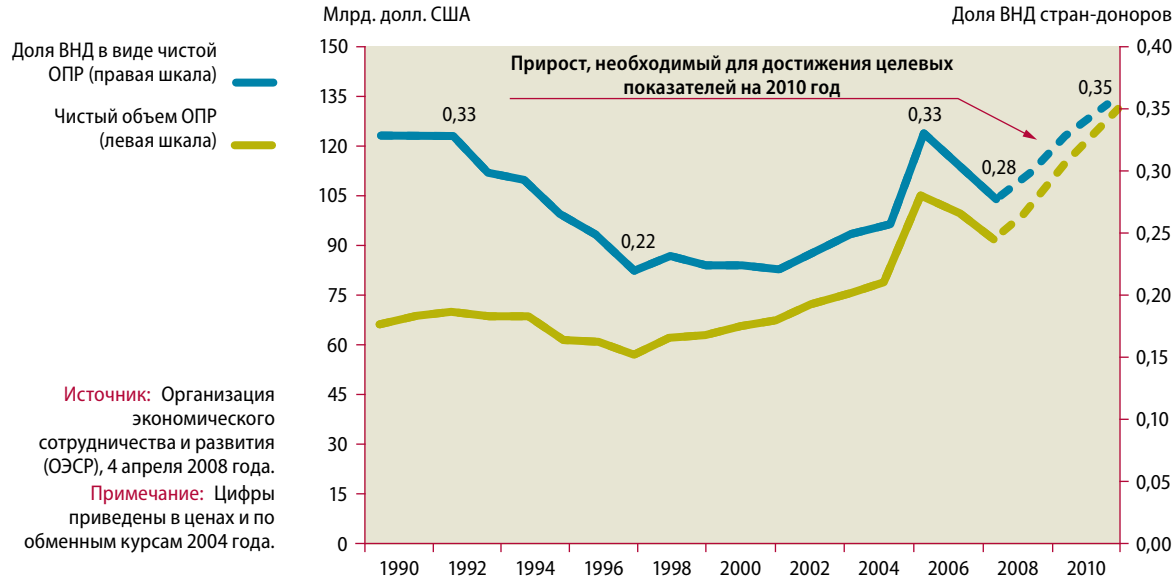
Диаграмма 2 демонстрирует, что в 2004–2007 годах объемы ОПР, поступающей от членов КСР, увеличивались в два раза медленнее, чем это необходимо для достижения целевого показателя 2010 года. Теперь для достижения поставленной цели необходимо, чтобы в 2008–2010 годах объем чистой ОПР увеличился почти на 13 млрд. долл. США (в неизменных ценах в долл. США по курсу 2004 года) в среднем за год (или почти на 18 млрд. долл. США в год при расчете с использованием обменных курсов июля 2008

Для выполнения своих обязательств по оказанию помощи доноры должны в 2008–2010 годах увеличить объем ежегодной помощи по крайней мере на 13 млрд. долл. США (в неизменных ценах в долл. США по курсу 2004 года)

1 См. «Debt relief is down: other ODA rises slightly», Organisation for Economic Cooperation and Development, news release, 4 April 2008, см. по адресу: www.oecd.org/document/8/0,3343,en_2649_34485_40381960_1_1_1_1,00.html.

Диаграмма 1

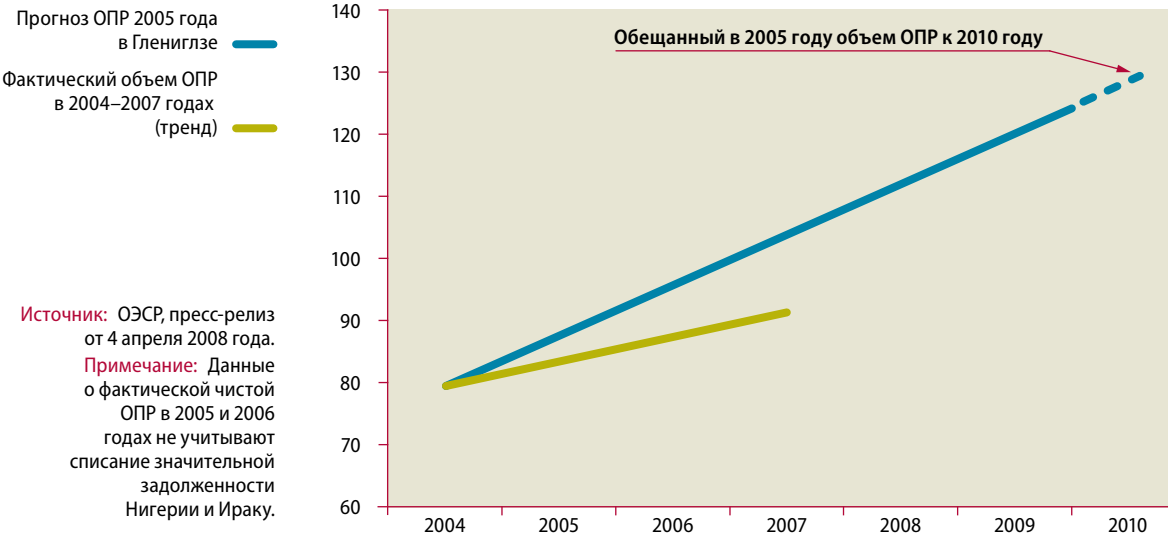
Чистая ОПР стран — членов КСР в 1990–2007 годах и прогноз Секретариата КСР на период до 2010 года



Источник: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), 4 апреля 2008 года.
Примечание: Цифры приведены в ценах и по обменным курсам 2004 года.

Диаграмма 2

Фактические показатели ОПР по сравнению с прогнозом 2005 года в Глениглзе (*в млрд. долл. США по курсу 2004 года*)



Источник: ОЭСР, пресс-релиз от 4 апреля 2008 года.
Примечание: Данные о фактической чистой ОПР в 2005 и 2006 годах не учитывают списание значительной задолженности Нигерии и Ираку.

года). Недавно проведенный Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) анализ планов стран — членов Комитета содействия развитию (КСР) в отношении выделения средств свидетельствует о том, что из 50 млрд. долл. США, которые было обещано предоставить к 2010 году в качестве дополнительной ОПР, к настоящему времени предоставлено или запланировано предоставить лишь 21 млрд. долл. США. Это

говорит о том, что в бюджетах доноров должно быть предусмотрено еще почти 30 млрд. долл. США (в неизменных ценах и по курсу 2004 года)[2].

Задача по удвоению объемов помощи Африке

Объемы предоставляемой Африке помощи также должны возрасти, с тем чтобы добиться к 2010 году запланированного увеличения, по крайней мере, на 25 млрд. долл. США в год. Предварительные данные за 2007 год свидетельствуют о том, что без учета списания задолженности странам региона объемы предоставляемой на двухсторонней основе ОПР увеличились на 9 процентов. В 2008–2010 годах для достижения целевых показателей объем чистой ОПР в Африку должен увеличиться в абсолютных показателях более чем на 6 млрд. долл. США (в ценах 2005 года) в год (диаграмма 3). Из этой суммы увеличения в программы расходов доноров пока заложено лишь около 4 млрд. долл. США[3].

Помощь наименее развитым странам

К 2006 году лишь восемь стран — членов ОЭСР/КСР выполнили свои обязательства, подтвержденные в качестве составляющей части Брюссельского плана действий 2001 года, в рамках которого страны-доноры согласились предоставлять к 2010 году помощь НРС на уровне от 0,15 до 0,20 процента от своего ВНД. Этот целевой показатель достигнут или превышен Бельгией, Данией, Ирландией, Люксембургом, Нидерландами, Норвегией, Соединен-

Отставание в выполнении к 2010 году обязательств по предоставлению помощи НРС составляет около 33 млрд. долл. США

Диаграмма 3

ОПР Африке, исключая списание задолженности Нигерии, 2001–2007 годы и уровень необходимого прироста к 2010 году (*в млрд. долл. США*)

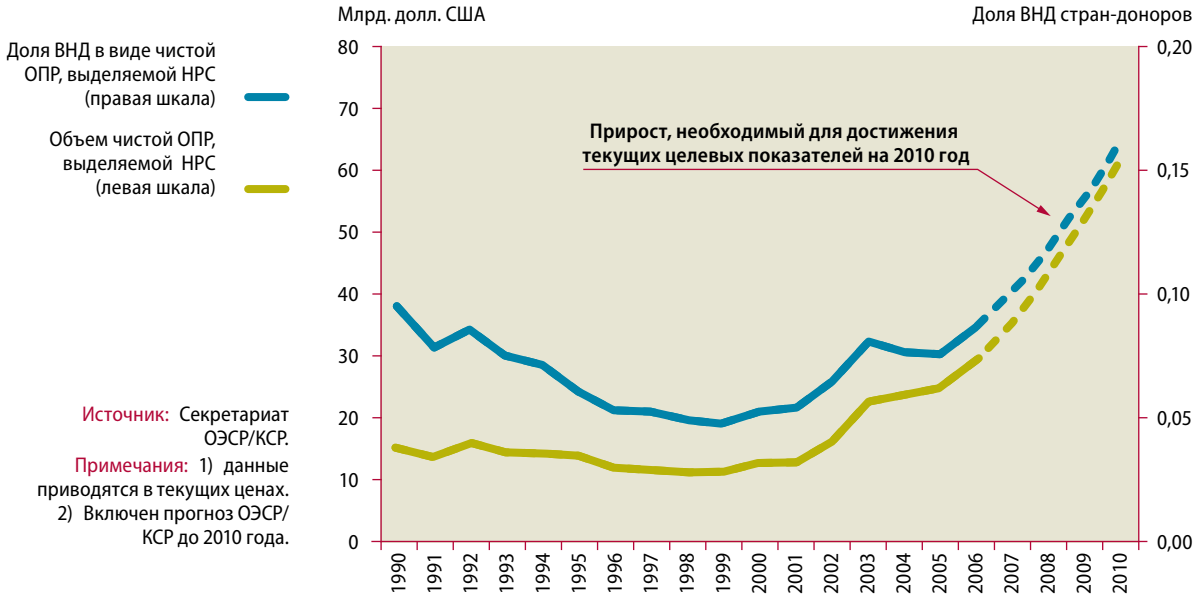
Источник: Секретариат ОЭСР/КСР, 2008 год.
Примечания: 1) Данные приводятся в ценах 2005 года.
2) Включен прогноз ОЭСР/КСР до 2010 года.

2 См. веб-сайт OECD/DAC: Report of 2008 Survey of Aid Allocation Policies and Indicative Forward Spending Plans (www.oecd.org/dac/scalingup).

3 Ibid.

Диаграмма 4

Чистая ОПР, предоставляемая НРС странами — членами КСР, 1990–2006 годы и необходимый прирост к 2010 году



Источник: Секретариат ОЭСР/КСР.

Примечания: 1) данные приводятся в текущих ценах. 2) Включен прогноз ОЭСР/КСР до 2010 года.

ным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Швецией. Диаграмма 4 демонстрирует разрыв между текущими показателями — 29,4 млрд. долл. США (0,09 процента) для всех стран — членов КСР в 2006 году — и целевым показателем 2010 года, который составляет 62 млрд. долл. США (или в среднем 0,16 процента от совокупного ВНД стран — членов КСР).

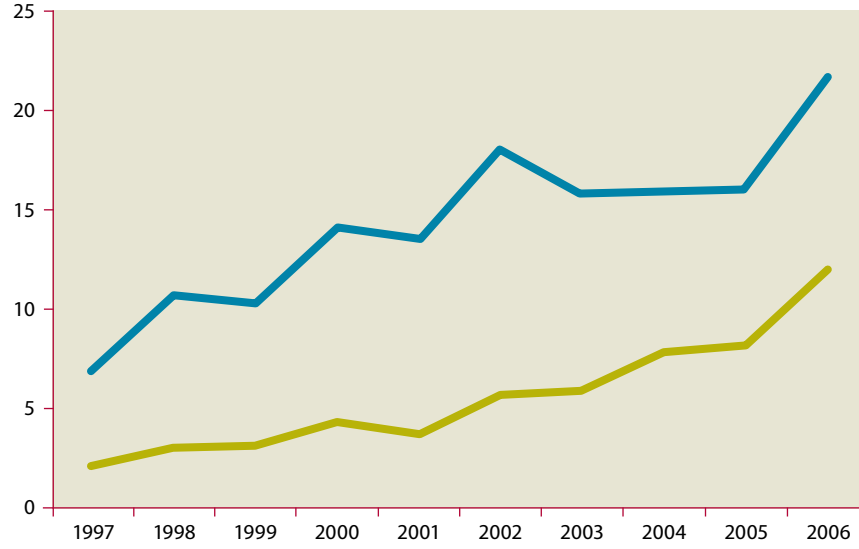
Помощь развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам

Хотя в рамках ЦРТ специально отмечается необходимость удовлетворения особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств, никаких конкретных целевых показателей в этой области установлено не было. Существующие показатели достижения ЦРТ предполагают учет величины полученной этими странами ОПР как доли их ВНД. Информация, предоставленная ОЭСР для подготовки Доклада Организации Объединенных Наций об осуществлении ЦРТ за 2007 год, свидетельствует о том, что малые островные развивающиеся государства продолжают получать ОПР в объеме от 2 до 2,5 млрд. долл. США в год, что составляет почти 3 процента их совокупного ВНД. Доля ОПР для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, существенно не изменилась и составила 6,3 процента в 2005 году, то есть около 11,9 млрд. долл. США[4].

4 См. http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Data/Stat%20Annex.pdf.

Диаграмма 5

ОПР стран — доноров КСР на основные социальные услуги, 1997–2006 годы



Источник: Секретариат ОЭСР/КСР.

Оказание помощи на основные социальные услуги

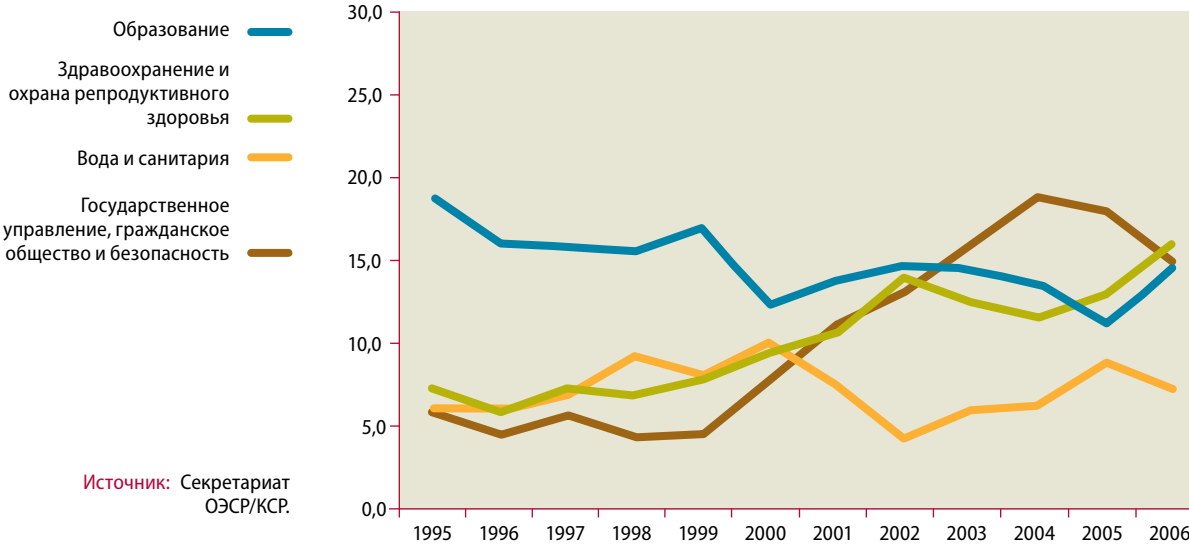
ОПР, выделяемая на основные социальные услуги, включает расходы на базовое образование, первичное медико-санитарное обслуживание, питание, обеспечение чистой питьевой водой и санитарию. Диаграмма 5 показывает, что доля ОПР, предоставленной на основные социальные услуги, увеличилась с 7 процентов в 1997 году до более чем 21 процента в 2006 году и составила около 12 млрд. долл. США в год. Хотя направление большей части ОПР на основные социальные услуги имеет важное значение для ускорения прогресса в достижении ЦРТ в области здравоохранения, образования, обеспечения чистой питьевой водой и санитарии, замедление темпов прироста ОПР в последние годы привело к сокращению потоков внешних ресурсов для развития инфраструктуры и производственных секторов (включая сельское хозяйство и оказание помощи в торговле[5]), необходимых для стимулирования увеличения объемов производства, расширения занятости и сокращения масштабов нищеты.

Оказание помощи социальным секторам включает содействие в развитии потенциала правительства и гражданского общества, а также в предотвращении конфликтов и обеспечении мира и безопасности. После 1999 года доля этого сектора увеличивалась наиболее высокими темпами, достигнув к 2006 году 15 процентов, из которых 3 процента предназначались на цели обеспечения мира и безопасности (см. диаграмму 6). Средства на развитие здравоохранения и охрану репродуктивного здоровья

5 Анализ предоставляемых в форме помощи ресурсов в рамках помощи в торговле см. ниже в разделе, посвященном доступу на рынки.

Диаграмма 6

Доля ОПР, поддающейся распределению по секторам, предоставляемой для социальных секторов, 1995–2006 годы (*в процентах*)



Источник: Секретариат ОЭСР/КСР.

удвоились, в то время как средства на образование и обеспечение чистой питьевой водой и санитарию оставались относительно неизменными на уровне около 15 процентов и 8 процентов, соответственно. Оценка потребностей в рамках глобальных планов в области здравоохранения, образования и обеспечения водой и санитарии свидетельствует о том, что объемы предоставляемой в настоящее время помощи по-прежнему недостаточны по сравнению с ресурсами, необходимыми для решения соответствующих задач, предусмотренных ЦРТ.

Объем ОПР на основные социальные услуги увеличился, однако объем ресурсов, предоставляемых в форме помощи, продолжает оставаться меньше того, что необходимо для выполнения предусмотренных ЦРТ задач в области образования и здравоохранения.

По оценкам, ежегодная помощь для целей развития начального образования[6] в 1999–2003 годах составляла около 2 млрд. долл. США с последующим резким увеличением до почти 4 млрд. долл. США в 2006 году, однако этот показатель все же намного меньше оценочного объема помощи в размере 11 млрд. долл. США, необходимой ежегодно для обеспечения к 2015 году всеобщего начального образования[7]. Ежегодный дефицит финансирования в 2005 и 2006 годах в рамках оказания помощи примерно 20 странам, реализующим национальные планы развития образования, предусмотренные инициативой «Образование для всех» (ОДВ), составил величину порядка 0,5 млрд. долл. США[8].

6 Оценка Секретариата ОЭСР/КСР, в которой из общего объема помощи на образование исключена помощь, выделяемая конкретно на развитие среднего и послешкольного образования.

7 UNESCO, *Education for All by 2015: Will We Make It?* EFA Global Monitoring Report 2008. Оценка сделана на основе консультаций со всеми партнерами в рамках инициативы ОДВ.

8 См. веб-сайт Всемирного банка «Education for All—Fast Track Initiative» (http://www1.worldbank.org/education/efafti/faq.asp#III-10).

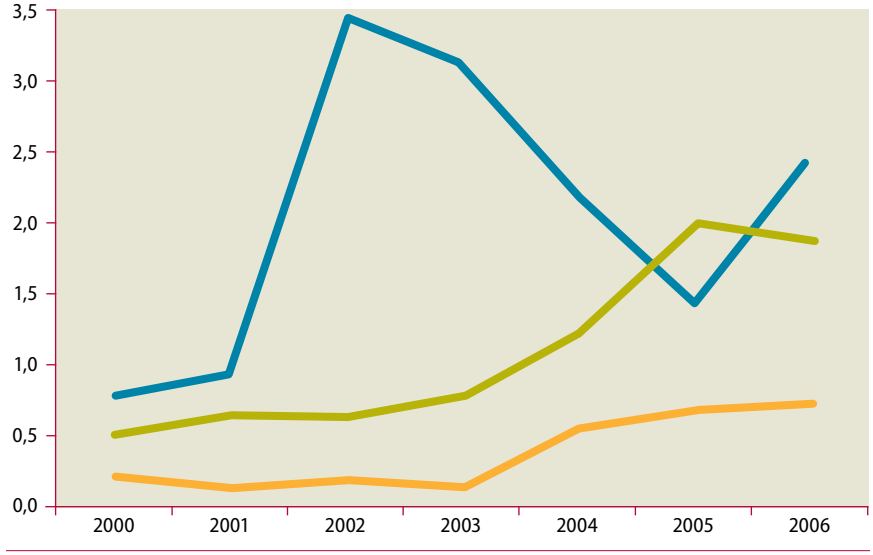
В области здравоохранения ОПР, выделяемая на охрану здоровья матерей, новорожденных и детей увеличилась с 2,1 млрд. долл. США в 2003 году до 3,5 млрд. долл. США в 2006 году[9], продолжая, тем не менее, оставаться недостаточной для выполнения поставленных задач. Необходимы дополнительные потоки помощи в объеме порядка 10,2 млрд. долл. США в год для того, чтобы обеспечить достаточный уровень финансирования программ развития систем здравоохранения, с тем чтобы удовлетворять потребности в области материнского и детского здоровья и других услуг в сфере репродуктивного здоровья[10].

Повышение роли доноров, не являющихся членами КСР, и источников помощи в частном секторе

Обязательства, принятые в рамках ЦРТ, относятся к странам — членам ОЭСР/КСР, которые в настоящее время предоставляют более 90 процентов всей ОПР. В последние годы значительные объемы помощи стали поступать от доноров, не являющихся членами КСР, в том числе в рамках сотрудничества Юг-Юг и от неправительственных доноров. Чистые выплаты по линии ОПР, по которым имеются сопоставимые данные, осуществляемые 13 странами-донорами, не являющимися членами КСР, увеличились с 1,5 млрд. долл. США в 2000 году до 5,1 млрд. долл. США в 2006 году (см. диаграмму 7 в

Диаграмма 7

Объем совокупной чистой ОПР от доноров, не являющихся членами КСР, 2000–2006 годы (*в млрд. долл. США*)



Источник: OECD/DAC, *OECD Journal on Development: Development Co-operation Report 2007* (Paris, 2008), vol. 9, No. 1; и база данных КСР.

Примечание: В число стран ОЭСР, не являющихся членами КСР, входят Венгрия, Исландия, Республика Корея, Польша, Словакия, Турция и Чешская Республика. В число арабских стран входят Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. В число других доноров входят Китайский Тайбэй, Израиль и Таиланд. Показатели не включают данные по Китаю и Индии, которые рассматриваются в качестве стран, предоставляющих помощь в значительных объемах, но по которым отсутствуют сопоставимые данные.

9 G. Greco and others, Countdown to 2015: assessment of donor assistance to maternal, newborn, and child health between 2003 and 2006. (*Lancet, April 2008*; 371(9620): 1268–1275).

10 См. веб-сайт ВОЗ: «Partnership for Maternal, Newborn and Child Health (2008)». A global call for G8 leaders and other donors to champion maternal, newborn and child health.

отношении основных стран происхождения этих потоков). Тем не менее на сегодняшний день отсутствуют сопоставимые данные в отношении некоторых ведущих стран в оказании помощи в целях развития по линии Юг-Юг, в первую очередь, в отношении Китая и Индии, быстро увеличивающих объемы предоставляемой ими помощи, прежде всего странам Африки. Кроме того, следует более методично проанализировать масштабы потоков помощи (как финансовой, так и в натуральной форме) между другими развивающимися странами, включая помощь в рамках Африканского континента.

Ожидается дальнейший рост объемов ОПР со стороны стран, не являющихся членами КСР, с их нынешней доли в общем объеме ОПР, составляющей, по оценкам, 5 процентов, до 10 или более процентов к 2015 году. Эта перспектива вызывает дополнительные вопросы в отношении прозрачности в части объемов и содержания потоков помощи и эффективности ее использования в странах-получателях.

Аналогичные вопросы возникают и в связи с появлением источников помощи в частном секторе и формированием новых партнерских отношений между государственными и частными донорами. Например, после принятия Декларации тысячелетия объем обязательств по предоставлению помощи на цели развития в рамках реализации программ в области здравоохранения и народонаселения увеличился с 4 млрд. долл. США в 1999 году до 13,7 млрд. долл. США в 2006 году, главным образом, в результате формирования таких новых партнерств в целях развития здравоохранения, как ГАВИ (ранее известный как Всемирный альянс за вакцины и иммунизацию), Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, в некоторых из которых участвуют такие крупные частные доноры, как Фонд Билла и Мелинды Гейтс.

Повышение эффективности помощи

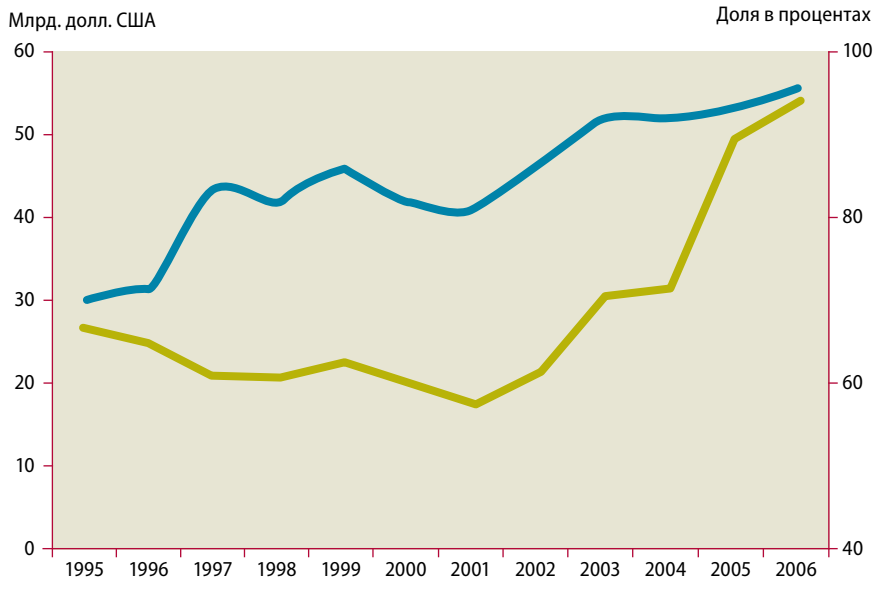
Достижение ЦРТ зависит не только от увеличения объемов ОПР, но и от повышения эффективности этой помощи. Увязка и согласование помощи фактически выступают в качестве необходимых условий достижения ЦРТ, в связи с чем расширение объемов ОПР должно сопровождаться повышением качества и предсказуемости ОПР. Как это отражено в Римской декларации по вопросам согласования 2003 года и Парижской декларации по повышению эффективности помощи, ОПР должна быть увязана с приоритетами и системами планирования стран — получателей этой помощи для расширения перспектив ее эффективного использования.

Обеспечение необусловленной помощи

Отказ от практики выдвижения условий при предоставлении помощи считается важнейшим элементом в рамках повышения эффективности сотрудничества в целях развития, поскольку это позволяет развивающимся странам принимать самостоятельные решения на основе обоснованной политики и практики в области осуществления закупок. Как следует из диаграммы 8, объем ресурсов, предоставленных странам и заявленных как необусловленные, существенно увеличился и достиг в 2006 году 95 процентов от всего объема двусторонней помощи. Это отражает расширение практики отказа

Диаграмма 8

Объем и доля необусловленной помощи, выделяемой на двусторонней основе, 1995–2006 годы



Источник: ОЭСР (статистические данные, полученные 23 июня 2008 года).

Примечание: 1) Данные отражают около 75 процентов всей помощи, предоставленной странами — членами КСР на двусторонней основе; они не включают информацию о помощи, предоставленной Соединенными Штатами.

2) Обусловленная помощь — это иностранная помощь, средства от которой должны быть израсходованы в стране-доноре, предоставляющей эту помощь, или в нескольких оговоренных странах.

от выдвижения условий при предоставлении помощи после достижения странами — членами КСР в 2001 году договоренности об отказе от выдвижения условий при предоставлении помощи НРС, при этом некоторые страны — члены КСР пошли еще дальше и отказались от практики выдвижения условий при предоставлении помощи в целом. К сожалению, отсутствует информация по необусловленной помощи всех стран — членов КСР (в первую очередь, Соединенных Штатов Америки) и о том, покрывает ли она все формы помощи (в отчетных данных отсутствует информация о техническом сотрудничестве и административных расходах). Вследствие этого отсутствует полное представление о масштабах отказа от практики выдвижения условий при предоставлении помощи.

Прогресс в реализации Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи

Парижская декларация 2005 года по повышению эффективности внешней помощи отражает взятые на себя более 100 чем правительствами и международными организациями обязательства в отношении повышения качества ОПР. В Парижской декларации не только формулируются общие принципы; она предполагает координацию усилий по реализации реального плана действий, ориентированного на конкретные результаты при оценке прогресса в достижении целей к 2010 году относительно ряда показателей и задач. Целью Парижской декларации является предоставление широкомасштабной помощи в целях развития с учетом конкретных потребностей стран-получателей, в частности для повышения их заинтересованного участия, а также увязки и согласования помощи, управления, ориентированного на конкретные результаты и обеспечение взаимной отчетности.

Таблица 1

Прогресс, достигнутый по семи параметрам качества помощи, 2005–2007 годы (*в процентных пунктах*)[a]

Параметры	Регионы[b]			
	Африка	ЛАК	Азия	Прочие
Техническое содействие, координируемое со страновыми программами	16,6	37,6	6,0	26,5
Количество ПРП[c], дублирующих страновые структуры (среднее сокращение)	–2,1	–28,2	–2,3	–3,8
Зафиксированное правительствами выделение средств с соблюдением согласованных сроков	1,3	–1,0	3,0	5,5
Необусловленная ОПР, выделяемая на двусторонней основе	9,4	6,0	14,3	8,3
Координируемые миссии доноров	13,0	20,8	13,8	16,9
Координированное страновое исследование	20,8	30,2	11,3	7,0

Источник: OECD/DAC. Joint Venture on Monitoring the Paris Declaration, 29 and 30 May 2008.

a Процентное изменение — это невзвешенное среднее изменение процентных пунктов по данным стран в каждом регионе.

b Включают 17 стран в Африке, 5 стран в Латинской Америке и Карибском бассейне, 4 — в Азии и 4 — в прочих регионах.

c ПРП — подразделения, занимающиеся реализацией проектов, задача состоит в сокращении их количества.

Мониторинг хода выполнения предусмотренных Парижской декларацией обязательств осуществляется путем проведения Секретариатом ОЭСР/КСР периодических обследований в странах — получателях помощи. В таблице 1 отражены данные о прогрессе в достижении различных показателей, характеризующих эффективность помощи в странах с использованием двух точек отсчета. В Африке наибольший прогресс был достигнут в области координации деятельности доноров и увязки технического содействия со страновыми программами. В Латинской Америке и странах Карибского бассейна наибольший прогресс отмечается в увязке технического содействия со страновыми программами и в координации деятельности доноров по организации миссий и проведению страновых исследований, наряду с заметным сокращением количества подразделений, занимающихся реализацией проектов. В Азии прогресс был менее очевидным, за исключением заметного расширения практики отказа от выдвижения условий при предоставлении помощи на двусторонней основе.

Необходимо повышение уровня координации деятельности доноров при предоставлении помощи в целях предотвращения дальнейшей фрагментации ресурсов и повышения операционных издержек, а также недостаточной увязки помощи с приоритетами в области развития получающих эту помощь стран.

Дальнейшее повышение качества помощи может быть обеспечено путем планирования на страновом уровне более предсказуемых потоков помощи. Планируемая помощь стране (ППС) отражает объем помощи, получение которой может планировать страна — получатель помощи в рамках поддержки усилий по реализации собственных бюджетных приоритетов. ППС обеспечивает основу для прогнозирования использования будущей помощи и, таким образом, позволяет повысить степень предсказуемости помощи. Проведенное КСР изучение планов расходования средств свидетельствует о прогрессе в данной области, особенно в странах Африки к югу от Сахары, где ППС, как ожидается, увеличится на 38 процентов в период 2005–2010 годов.

Повышение роли стран-доноров, не являющихся членами КСР, и частных фондов требует повышения уровня координации при предоставлении помощи и ее увязки с национальными приоритетами получающих помощь стран. Например, в секторе здравоохранения действуют более 40 доноров, предоставляющих помощь на двусторонней основе, и выполняются более 90 глобальных инициатив, что создает угрозу фрагментации помощи и

снижения ее эффективности. Лишь около 20 процентов объемов помощи в секторе здравоохранения направляется на поддержку усилий правительств по реализации секторальных приоритетов, основная часть помощи имеет конкретное целевое назначение[11]. Результативность усилий по сокращению масштабов распространения туберкулеза, малярии и ВИЧ/СПИДа зависит от развития системы общественного здравоохранения. Такая инициатива, как Международное партнерство в области здравоохранения, реализация которой началась в сентябре 2007 года при поддержке правительств стран-доноров и получателей помощи, многосторонних организаций и частных фондов, служит примером новаторского подхода к решению проблемы повышения уровня координации деятельности доноров в целях увязки их усилий с национальными приоритетами и оказания помощи в укреплении институционального потенциала стран — получателей помощи.

Передовые методы повышения уровня координации помощи и ее согласования с задачами отдельных стран, особенно в секторе здравоохранения, пока еще не распространены повсеместно в качестве общей практики. Укрепление глобального партнерства в целях развития требует более широкого признания национальных бюджетных систем в качестве механизма управления потоками помощи и реализации проектов на национальном уровне, а также повышения уровня координации деятельности доноров и сокращения операционных издержек на основе четко сформулированных рамок отчетности. Очевидно, что эффективность ОПР в значительной степени зависит от потенциала правительств в области осуществления. Необходимо предпринять дополнительные усилия для укрепления институционального потенциала в странах с низким уровнем доходов в целях повышения эффективности исполнения бюджета, а также для совершенствования систем учета и отчетности.

Передовые методы в области повышения координации помощи пока еще не распространены повсеместно в качестве общей практики

Сформировано ли глобальное партнерство по оказанию помощи в целях развития?

Необходим ускоренный прогресс для выполнения обязательств, принятых донорами на различных всемирных саммитах, конференциях и в рамках многосторонних переговоров, по увеличению объемов ресурсов, предоставляемых в форме помощи странам Африки, НРС, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам.

Обязательства по предоставлению помощи должны предполагать учет потребностей стран на основе тщательной оценки существующей разницы между объемом национальных ресурсов и затратами на осуществление мероприятий по достижению ЦРТ. Неотложного внимания требует еще более сложная проблема — нестабильная ситуация в странах, преодолевающих последствия конфликтов, а также в странах, характеризующихся несовершенной системой государственного управления. Принципы КСР в отношении должного участия международных субъектов в нестабильных

11 OECD/DAC, *OECD Journal on Development: Development Co-operation Report 2007.* (Paris, 2008), chap. 3.

государствах и ситуациях являются надежной отправной точкой, предполагающей активизацию усилий. Некоторые из наиболее уязвимых групп населения, включая детей и женщин, имеют лишь ограниченный доступ к ресурсам, предоставляемым в рамках международной помощи.

Перспективы замедления в ближайшие годы темпов развития мировой экономики наряду с ростом цен на продовольствие и топливо и периодически возникающими чрезвычайными ситуациями, обусловливаемыми изменением климата, потребуют более эффективного предоставления помощи для ускорения прогресса в достижении ЦРТ и, в ряде случаев, для предотвращения утраты достигнутых к настоящему времени положительных результатов.

Ускорение прогресса требует осуществления конкретных мер, включая следующие:

- донорам необходимо увеличить объем предоставляемой помощи на 18 млрд. долл. США в год (по курсам июля 2008 года) в период с 2008 по 2010 год в целях оказания поддержки важнейшим программам развития, что позволит достичь к 2010 году согласованных целей. В 2007 году общий объем ОПР был более чем на 10 млрд. долл. США меньше показателя, необходимого для плавного достижения объявленной цели;
- для реального обеспечения обещанного увеличения ежегодного объема чистой ОПР Африке к 2010 году доноры должны дополнительно предоставлять этому региону 6,4 млрд. долл. США в год в неизменных ценах в долл. США по курсу 2005 года (или 7,3 млрд. долл. США по курсам июля 2008 года);
- даже в случае выполнения обязательств по увеличению объемов чистой ОПР, предоставляемой Африке, доноры должны обеспечить дальнейшее расширение масштабов ОПР для НРС, многие из которых расположены в Африке. В целях выполнения задачи по увеличению объемов предоставляемой странами-донорами помощи до уровня 0,15–0,20 процента от ВНД каждой такой страны общий поток ежегодной помощи НРС в 2008–2010 годы должен увеличиться в среднем на 8,8 млрд. долл. США (по обменным курсам июля 2008 года);
- доноры, включая новых доноров, и страны — получатели помощи должны добиться ускорения процесса увязки и согласования помощи, организации управления соответствующими ресурсами в целях достижения конкретных результатов и обеспечения взаимной отчетности в отношении предоставляемых по линии помощи ресурсов, а также активизации диалога с донорами, не входящими в КСР, в целях соблюдения этих принципов.

Доступ на рынки (торговля)

Задачи

8a Продолжить создание открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы. Это предусматривает приверженность целям в области благого управления, развития и борьбы с нищетой — как на национальном, так и на международном уровне.

8b Удовлетворять особые потребности наименее развитых стран. [В области торговли] предусматривается обеспечение беспошлинного и неквотируемого доступа для экспортных товаров из наименее развитых стран.

8c Удовлетворять особые потребности развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.

Основная задача в области развития торговли в рамках ЦРТ 8 заключается в дальнейшем развитии открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы. Другие задачи предусматривают особое внимание к потребностям уязвимых стран — наименее развитых стран (НРС), развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств.

Неспособность завершить Дохинский раунд торговых переговоров является одним из самых серьезных провалов на пути достижения ЦРТ 8

Дохинский раунд торговых переговоров был начат через год после принятия Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Одна из целей раунда переговоров заключалась в удовлетворении потребностей развивающихся стран и, исходя из этого, в организации переговоров в соответствии с «повесткой дня в области развития». Неспособность завершить за семь лет раунд переговоров представляет собой самый серьезный провал в области торговли и, вероятно, на пути к достижению ЦРТ 8 в целом. После начала раунда был достигнут лишь незначительный прогресс (см. вставку на стр. 20–21), при этом наибольшая опасность заключается в вероятности того, что завершение раунда не обеспечит достижения первоначально поставленной цели — уделения приоритетного внимания вопросам развития и обеспечения таким образом конкретного улучшения положения развивающихся стран.

По мере продолжения переговоров в ходе раунда был достигнут определенный прогресс в освобождении экспортных товаров из НРС от таможенных пошлин, их сокращении и замедлении их эскалации, а также в вопросе об отказе от поддержки производителей в развитых странах. Тем не менее развивающиеся страны продолжают сталкиваться с серьезными диспропорциями и ограничением доступа на рынки, на которые они могли бы экспортировать свои товары и обеспечивать таким образом свой экономический рост. Более серьезный характер приобретают также и нетарифные барьеры. Торговые барьеры существуют и в отношениях между самими развивающимися странами. Стимулом развития торговли по

Прогресс в рамках Дохинского раунда переговоров и повестка дня в области развития

Сельское хозяйство

Целью переговоров по сельскохозяйственным вопросам является обеспечение значительного расширения доступа на рынки, поэтапный отказ от использования всех видов экспортных субсидий и существенное сокращение масштабов использования других форм поддержки на местном уровне, деформирующих торговлю. Одновременно с этим всегда признавалось, что развивающиеся страны будут нуждаться в «особом и дифференцированном режиме» с учетом их потенциала или иных рыночных ограничений. Прогресс в переговорах, начатых в Дохе в 2001 году, носит весьма ограниченный характер, и открытым остается вопрос о том, удастся ли достигнуть каких-либо договоренностей, предоставляющих развивающимся странам достаточную гибкость благодаря особому и дифференцированному режиму.

Доступ на рынки для несельскохозяйственной продукции

Целью этой части переговорного процесса, касающейся доступа на рынки для несельскохозяйственной продукции, является снижение ставок таможенных пошлин, замедление эскалации тарифов и устранение не связанных с пошлинами барьеров для несельскохозяйственной продукции. Прогресс был достигнут в области согласования формулы, способной помочь в снижении высоких ставок таможенных пошлин и замедлении их эскалации, однако некоторые развивающиеся страны по-прежнему обеспокоены снижением доходов, потенциальным снижением конкурентоспособности и ожидаемой эрозией действующего в их отношении режима преференциального доступа на рынки. Наряду со стремлением к получению особого и дифференцированного режима для развивающихся стран большое значение имеет согласование по результатам переговоров принципа неполной взаимности, что предполагает не только увеличение продолжительности этапа осуществления, однако вопрос о реальности этого остается открытым.

Услуги

Переговоры по услугам ведутся по схеме «просьбы» и «предложения», однако результатом этого являются весьма медленное и неравномерное их продвижение вперед и незначительный прогресс по существу. Некоторые из развивающихся стран добиваются признания факта либерализации в сфере услуг, к проведению которой многие из них приступили до начала Раунда переговоров.

Переговоры по вопросам, касающимся правил

Переговоры по вопросам, касающимся правил, направлены на упорядочивание практики использования антидемпинговых субсидий и компенсационных мер, а также усовершенствование существующих положений, действующих в отношении региональных торговых соглашений. Они также направлены на установление нового порядка использования субсидий в области рыболовства. Некоторые развивающиеся страны рассматривают принятие более жестких норм в отношении использования антидемпинговых и компенсационных мер в качестве возможного позитивного результата переговоров. Вместе с тем многие развивающиеся страны сами используют эти механизмы и выражают обеспокоенность в отношении возможности принятия более сложных правил.

Торговые аспекты прав интеллектуальной собственности

Рассматриваемые в настоящее время в рамках Дохинского раунда вопросы, связанные с торговыми аспектами прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), затрагивают вопросы защиты «географических указаний» в отношении вина и крепких спиртных напитков и не имеют непосредственного отношения к большинству развивающихся стран. Тем не менее, не являясь частью Дохинского раунда, в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) ведется имеющая большое значение работа в области здравоохранения и обеспечения доступа к лекарственным препаратам, направленная в основном на разъяснение порядка толкования и использования предоставляющих гибкость положений ТРИПС в области общественного здравоохранения. Несмотря на принятие в 2001 году Декларации «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение» и последующего разъяснения условий, при которых государства — члены ВТО, не располагающие необходимыми производственными мощностями, могут импортировать непатентованные лекарственные препараты из других стран с использованием механизма «обязательного лицензирования», эта гибкость не имеет широкого практического применения.

Содействие развитию торговли

Несмотря на то, что многие из развивающихся стан в свое время выступали против начала переговоров по вопросам содействия в развитии торговли, в ходе этих переговоров был достигнут существенный прогресс. В рамках программ технической помощи развивающимся странам была оказана помощь в проведении переговоров, а также в оценке потребностей на национальном уровне и существующих пробелов. Результаты этих переговоров могут иметь весьма благоприятные последствия для развивающихся стран в силу возможности установления взаимосвязи между торговой политикой и помощью в торговле.

линии Юг-Юг могут стать должным образом разработанные региональные соглашения об экономическом и торговом сотрудничестве, которые в свою очередь могут послужить основой для принятия более масштабных мер на многосторонней основе.

В целях оказания содействия созданию потенциала развивающихся стран в области торговли были приняты политические обязательства по увеличению объемов предоставляемых ресурсов, как для развития инфраструктуры, так и торговых институтов, однако доля секторальной официальной помощи в целях развития (ОПР), предназначенной для «Помощи в торговле», сократилась в течение периода 2002–2006 годов.

Несмотря на то, что в национальных стратегиях развития развивающихся стран торговле и ее связи с масштабами нищеты уделяется приоритетное внимание, в настоящее время доля развивающихся стран в мировом экспорте лишь немного выше, чем пятнадцать лет назад, при этом многие из этих стран сталкиваются с новыми серьезными проблемами в связи с высоким уровнем импортных цен на топливо и продовольствие. Это еще раз подчеркивает необходимость увеличения в развивающихся странах объемов инвестиций в сельское хозяйство при одновременной ликвидации рыночных диспропорций на сельскохозяйственных рынках развитых стран.

Задачи в области торговли в рамках ЦРТ 8

Показатели, относящиеся к задачам в области торговли в рамках ЦРТ 8, охватывают беспошлинный доступ на рынки развитых стран, средние тарифы на главные статьи экспорта из развивающихся стран, поддержку сельского хозяйства в богатых странах и официальную помощь в целях развития (ОПР) для создания торгового потенциала.

Показатели

8.6 Доля совокупного беспошлинного импорта развитых стран (в стоимостном выражении и за исключением оружия) из развивающихся стран и наименее развитых стран (НРС).

8.7 Средние ставки таможенных пошлин, установленные развитыми странами на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду из развивающихся стран.

8.8 Расчетный показатель доли валового внутреннего продукта, выделяемого странами — членами ОЭСР на поддержку сельскохозяйственного производства.

8.9 Доля ОПР, выделяемая на укрепление торгового потенциала.

Возросший беспошлинный доступ на рынки развитых стран

Рост беспошлинного доступа НРС на рынки развитых стран значительно отстает от целевого показателя

Беспошлинный доступ развивающихся стран, как группы, на рынки развитых стран возрос в период 1996–2006 годов. Однако если исключить торговлю оружием и нефтепродуктами, этот рост был весьма незначительным для НРС (диаграмма 9). Несмотря на установленный развитыми странами в декабре 2005 года в Декларации министров, принятой на шестой конференции Всемирной торговой организации (ВТО) на уровне министров, целевой показатель распространения беспошлинного режима на 97 процентов тарифных позиций, беспошлинный доступ на рынки развитых стран покрывает только 79 процентов экспорта НРС без учета оружия и нефти. Разница в объемах преференциального доступа развивающихся стран и НРС также сузилась, размывая преимущество, которым ранее обладали НРС.

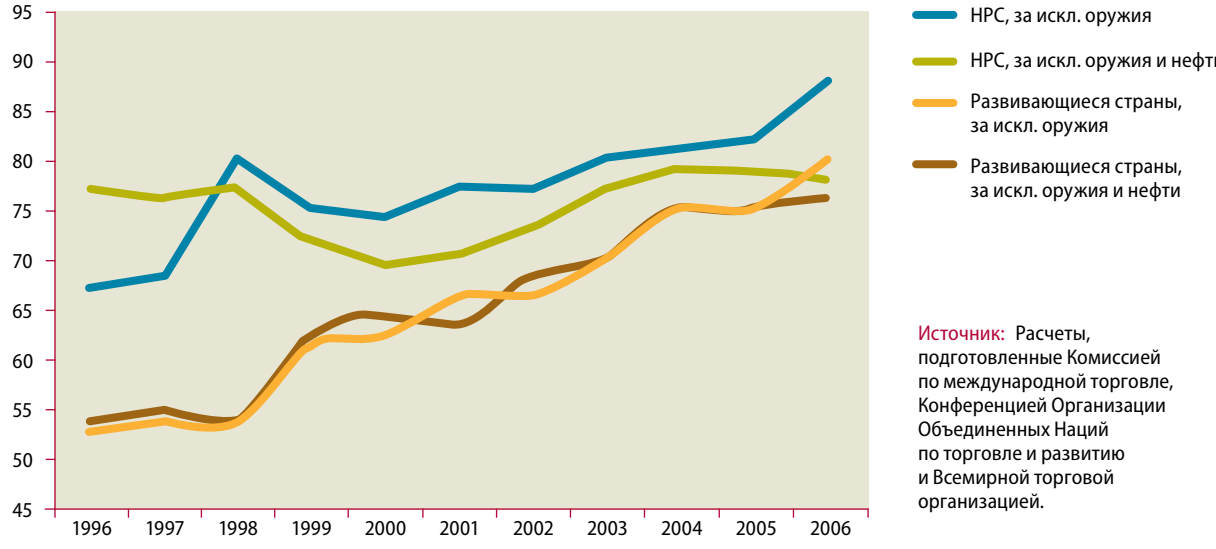
Снижение ставок таможенных пошлин на экспорт из развивающихся стран сельскохозяйственной продукции, текстиля и готовой одежды

Таможенные пошлины на сельскохозяйственную продукцию из развивающихся стран сократились лишь в незначительной степени

Средние ставки таможенных пошлин, устанавливаемых развитыми странами на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду, снизились как для развивающихся стран в целом, так и для НРС, хотя и в различной степени. За десятилетие с 1996 по 2006 год средние ставки таможенных пошлин на сельскохозяйственную продукцию снизились с 10,5 до 8,6 процента для развивающихся стран и с 4 до 2,8 процента для

Диаграмма 9

Доля беспошлинного импорта развитых стран из развивающихся стран и НРС, 1996–2006 годы (*в процентах*)



Источник: Расчеты, подготовленные Комиссией по международной торговле, Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Всемирной торговой организацией.

НРС. Таможенные пошлины на текстиль снизились с 7,3 до 5,2 процента для развивающихся стран и с 4,5 до 3,2 процента для НРС, а пошлины на готовую одежду за тот же период снизились с 11,4 до 8,4 процента для развивающихся стран и с 8,1 до 6,4 процента — для НРС[1]. Поскольку ставки таможенных пошлин на готовую одежду снизились более резко для развивающихся стран как группы в целом, преференциальный доступ, которым ранее пользовались НРС, был ослаблен. Преференциальный режим для НРС остается значительным лишь по некоторым видам сельскохозяйственной продукции в отношении беспошлинного доступа на рынки и среднего уровня применяемых ставок. Структура схем преференциального доступа в силу чрезмерно ограничительных правил происхождения товара или исключения товаров либо из-за краткосрочного характера таких преференций и связанной с этим неопределенности затрудняет использование развивающимися странами существующих преференций[2].

1 Средние ставки таможенных пошлин являются простым средним арифметическим всех применяемых стоимостных тарифов (тарифов, основанных на стоимостном выражении импорта). Важно отметить, что это значение не включает использования нестоимостных тарифов (таких, как квоты, сезонные пошлины и т.д.).

2 Исключение арахиса из закона США «Об обеспечении роста и расширении возможностей в Африке» резко ограничило ценность данной преференциальной схемы для ряда производителей в Африке, тогда как африканские экспортеры готовой одежды, успешно пользовавшиеся этим законом, не смогли добиться аналогичной степени проникновения на рынок Европейского союза из-за ограничительных правил происхождения товара.

Сельскохозяйственные субсидии в странах с высоким уровнем доходов

Деформирующая торговлю поддержка сельскохозяйственного производства в странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития сокращалась как в стоимостном выражении в процентах от ВВП, так и в отношении размера доходов фермерских хозяйств, однако ее объем порядка 363 млрд. долл. США в 2006 году (или 355 млрд. долл. США в ценах 2005 года) остается очень высоким в абсолютных цифрах, превышая ОПР почти в четыре раза (таблица 2)[3].

Сельскохозяйственные субсидии с странах ОЭСР остаются высокими, что отрицательно сказывается на перспективах сельского хозяйства развивающихся стран

Новый рост цен на продовольствие после 2006 года обусловлен многими факторами. Запасы основных зерновых культур в последние десятилетия сокращались из-за медленного роста производительности в сельском хозяйстве, недостаточного для удовлетворения возросшего глобального спроса на продовольствие, вызванного увеличением мирового населения и изменением пищевых предпочтений населения стран, экономика которых развивается высокими темпами, особенно в Азии. В последние годы эта длительная ситуация роста цен на продовольствие усугубилась сдвигом в сельскохозяйственном землепользовании в сторону производства биотоплива, а также засухой во многих ключевых странах-поставщиках. Кроме того, потрясения на финансовых рынках крупных развитых стран и слабеющий доллар вызвали дальнейшее взвинчивание цен, поскольку финансовые инвесторы все в большей степени стремились к повышению доходности на рынках товарных фьючерсов. В контексте Дохинского раунда торговых переговоров обеспокоенность в связи с продовольственным кризисом обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, высокие уровни сельскохозяйственных (внутренних и экспортных) субсидий, предоставляемых фермерам в развитых странах, в течение длительного времени держали мировые цены на продовольствие на низком уровне, что не создавало стимулов для инвестиций в сельское хозяйство в развивающихся странах, и это отчасти объясняет медленный рост производительности. Результатом стал крайне деформированный рынок, на котором в 2001 году установились самые низкие за всю историю цены вследствие перепроизводства в некоторых странах и недостаточных инвестиций в сельское

Таблица 2
Поддержка сельского хозяйства в странах ОЭСР, 1990 и 2003–2006 годы

	1990	2003	2004	2005	2006
Поддержка сельского хозяйства в странах — членах ОЭСР[a]:					
В млрд. долл. США в год[b]	436	387	390	376	355
Как процентная доля ВНП в странах — членах ОЭСР	2,0	1,2	1,1	1,1	1,0
Как процентная доля валового дохода фермеров в странах — членах ОЭСР	32,0	30,0	30,0	28,0	27,0

Источник: Директорат по торговле и сельскому хозяйству Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); база предварительных оценок/окончательных оценок, 2007 год.
a Показатель общего объема поддержки.
b В постоянных ценах 2005 года.

3 Предварительный показатель общего объема поддержки в 2007 году еще выше и составляет порядка 365 082 млн. долл. США.

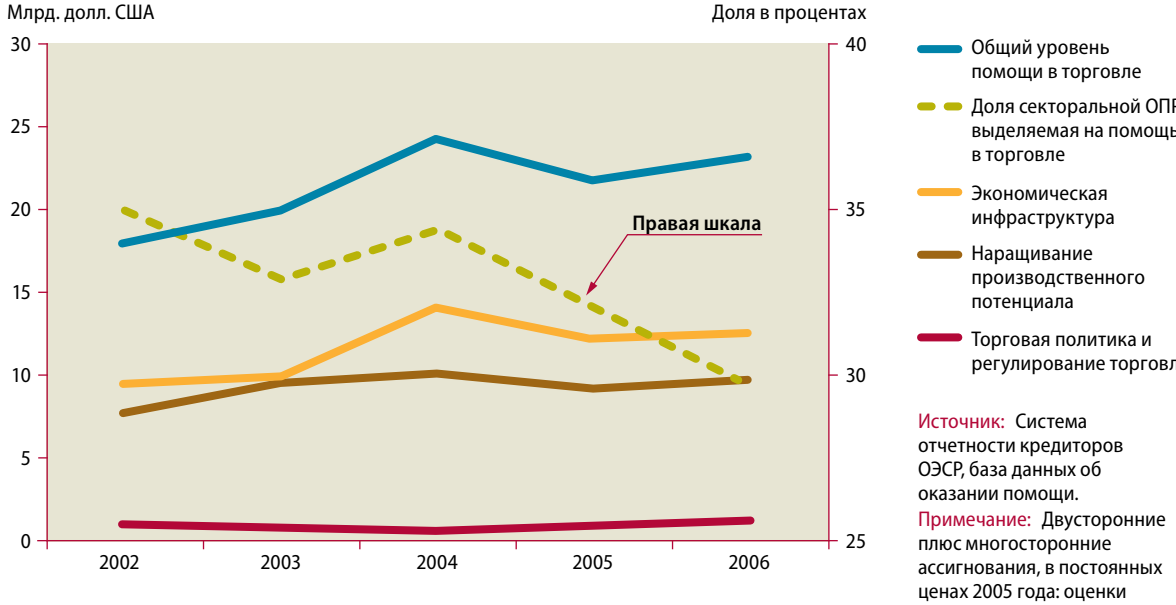
хозяйство — в других. Во-вторых, совсем недавно развивающиеся страны отреагировали на продовольственный кризис введением экспортных ограничений для обеспечения собственной продовольственной безопасности, однако это было сделано ценой дальнейшего сужения мирового рынка продовольствия. Преодоление продовольственного кризиса требует широкого и согласованного подхода, однако многосторонние торговые переговоры должны способствовать повышению глобальной продовольственной безопасности в среднесрочной перспективе путем значительного сокращения поддержки производителей в развитых странах и устранения других препятствий для производства и экспорта развивающихся стран.

Помощь в торговле

В ходе конференции ВТО на уровне министров, состоявшейся в Гонконге в 2005 году, правительства ряда стран-доноров взяли обязательство увеличить размер ОПР, выделяемой ими на помощь в торговле. В период 2002–2005 годов средний уровень помощи в торговле, согласно первому Глобальному обзору, составил приблизительно 21 млрд. долл. США в год[4]. Однако после пересчета в постоянных ценах 2005 года цифры, приводимые в Системе отчетности кредиторов ОЭСР, растут вплоть до 2004 года, но после этой наивысшей точки начинают снижаться (см. диаграмму 10). Кроме того, в качестве доли секторальной ОПР помощь в торговле сократилась с почти

Диаграмма 10

Обязательства по предоставлению помощи в торговле в разбивке по категориям, 2002–2006 годы: ОПР, поддающаяся распределению по секторам, в стоимостном и процентном выражении



Источник: Система отчетности кредиторов ОЭСР, база данных об оказании помощи.
Примечание: Двусторонние плюс многосторонние ассигнования, в постоянных ценах 2005 года: оценки за 2006 год являются предварительными.

4 Обязательства по оказанию помощи отражены в подписанных соглашениях между донорами и партнерами. OECD and WTO, *Aid for Trade at a Glance 2007, 1st Global Review*, размещен по адресу: www.oecd.org/document/46/0,3343,en_2649_34665_39619566_1_1_1_1,00.html.

35 процентов в 2002 году до примерно 30 процентов в 2006 году. Наконец, предоставление помощи в торговле носит неравномерный характер, причем на долю пяти крупнейших получателей — Ирака, Индии, Вьетнама, Афганистана и Индонезии — приходится почти 30 процентов общего объема[5].

Ресурсы доноров, выделяемые на помощь в торговле, должны быть увеличены

Увеличение объема помощи в торговле было признано ключевым способом оказания поддержки странам в развитии их экспортного потенциала. Определение помощи в торговле, принятое Генеральным советом ВТО, включает помощь, направляемую на поддержку торговой политики и регулирования торговли в странах-получателях, развитие торговли, связанной с ней инфраструктуры, укрепление производственного потенциала и расходов на перестройку связанных с торговлей элементов[6]. Для точного мониторинга ресурсов, предназначенных на помощь в торговле в соответствии с этим широким определением, имеющихся статистических данных о помощи недостаточно. Существующая в настоящее время информация основана на данных Системы отчетности кредиторов, по которым невозможно разделить потоки помощи, специально предназначенной для укрепления торгового потенциала, и потоки регулярной помощи, используемой для поддержки общей инфраструктуры и производственного потенциала.

Одновременно с усилиями по увеличению ресурсов на помощь в торговле необходим ряд мер по повышению эффективности этой помощи. Во-первых, развивающиеся страны должны и далее интегрировать торговлю и конкурентоспособность в свои национальные стратегии развития. В этой области был достигнут определенный прогресс с включением анализа торговли в большинство национальных стратегий развития/стратегий сокращения масштабов нищеты. Готовящееся к изданию исследование, заказанное Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), указывает на то, что более двух третей рассмотренных национальных стратегий развития включали анализ торговли, и во многих из них этот анализ увязан с масштабом нищеты[7].

Расширенная комплексная платформа (РКП) для оказания технической помощи в вопросах торговли может сыграть для НРС важную содействующую роль в данной области благодаря определению инвестиционных потребностей и приоритетов, а также удовлетворяющих критериям банковского финансирования проектов в сферах содействия торговле, инфраструктуры и ориентированного на экспорт производства. Во-вторых, двусторонние и многосторонние доноры при распределении и предоставлении помощи в торговле должны руководствоваться принципами передового опыта, поддерживая национальные приоритеты, используя национальные системы и координируя свою поддержку с целью минимизации операционных расходов[8].

5 World Bank and International Monetary Fund, *Global Monitoring Report 2008*, (Washington, D.C.: World Bank).

6 Если это определено в качестве приоритета развития в национальной стратегии развивающихся стран.

7 Stephen Kosack, *Trade for Poverty Reduction: The Role of Trade Policy in Poverty Reduction Strategy*, United Nations Development Programme, 2008 (готовится к изданию).

8 Второй Глобальный обзор помощи в торговле намечен на первую половину 2009 года. Ему будут предшествовать Симпозиум экспертов в сентябре 2008 года и ряд национальных и субрегиональных обзоров помощи в торговле.

По-прежнему необходимо оптимизировать реализацию РКП. В мае 2007 года новая руководящая структура РКП приняла серию рекомендаций, направленных на содействие интеграции НРС в многостороннюю торговую систему[9]. В настоящее время объем объявленных двусторонними донорами взносов в целевой фонд РКП составляет свыше 170 млн. долл. США, однако эта сумма, скорее всего, окажется недостаточной для должной поддержки быстрой интеграции НРС в глобальную систему торговли.

Быстрое выделение ресурсов в рамках РКП будет способствовать диверсификации торговли в НРС, однако необходимо увеличение объемов финансирования

Выполняется ли обязательство по укреплению глобального партнерства?

Для оценки налаживания глобального партнерства в области торговли, помимо предусмотренных в рамках ЦРТ 8 показателей в области торговли, может быть рассмотрен ряд других показателей и источников данных.

Снижение максимальных ставок таможенных пошлин и замедление эскалации тарифов

Одной из целей Дохинского раунда многосторонних торговых переговоров являлось снижение максимальных ставок таможенных пошлин и замедление эскалации тарифов на продукцию, имеющую особое значение для развивающихся стран, с тем чтобы обеспечить этим странам возможность увеличения своего экспорта и возможных доходов от него. Как видно из таблицы 3, — несмотря на неспособность завершить Дохинский раунд — максимальные ставки таможенных пошлин в странах с высоким уровнем доходов действительно сократились, так же как сократились темпы эскалации тарифов на сельскохозяйственную продукцию.

Максимальные ставки таможенных пошлин и эскалация тарифов в сельскохозяйственном производстве в странах с высоким уровнем доходов снизились

Таблица 3

Максимальные ставки таможенных пошлин и эскалация тарифов на товары сельскохозяйственного производства в странах с высоким уровнем доходов, 1995–2006 годы

	1995–1999 годы	2000–2004 годы	2005–2006 годы[a]
Максимальные ставки таможенных пошлин[b]	8,92	8,75	7,75
Эскалация тарифов на товары сельскохозяйственного производства[c]	—	5,37	4,61
Эскалация тарифов на товары обрабатывающей промышленности[c]	—	–0,144	–0,563

Источник: Показатели развития мировой торговли, Всемирный банк, 2007 год.

a Новейшие имеющиеся данные.

b Доля тарифных позиций, к которым применяется ставка, превышающая 15 процентов.

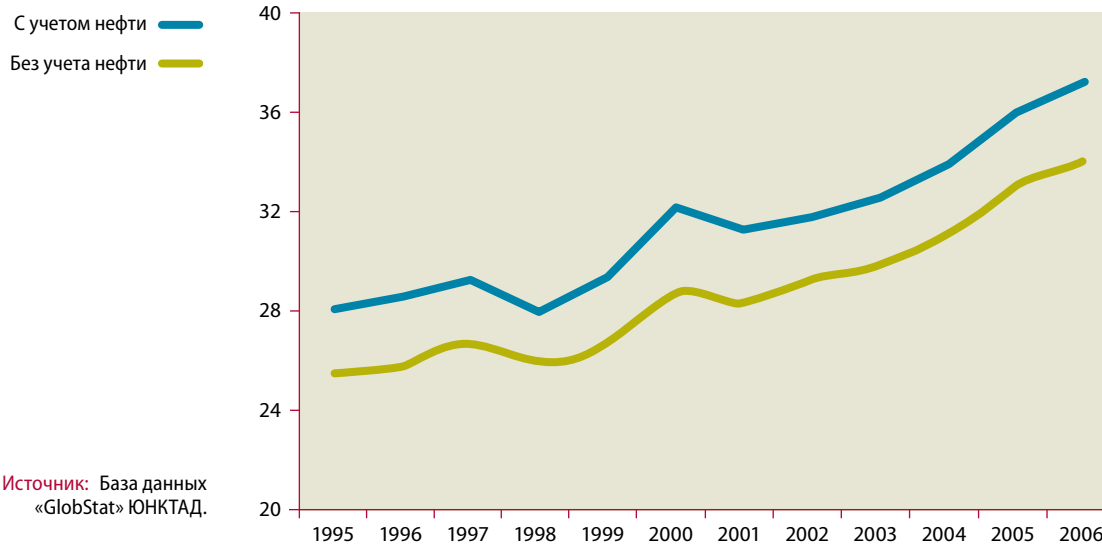
c Изменение доли от сырьевых товаров к товарам, прошедшим полную обработку.

Расширяющаяся торговля развивающихся стран

Вместе с тем при более эффективном формировании глобального партнерства в торговле можно было бы ожидать увеличения объемов торговли развивающихся стран в абсолютном выражении, а также увеличения их доли в мировой торговле.

9 Более подробную информацию см.: www.integratedframework.org/enhanced_if.htm.

Диаграмма 11
Доля развивающихся стран в мировом экспорте, 1995–2006 годы (*в процентах*)



Источник: База данных «GlobStat» ЮНКТАД.

Развитие мировой торговли в новом тысячелетии происходит быстрыми темпами: в период 2002–2007 годов объемы экспорта возрастали в среднем на 8 процентов в год (диаграмма 11), более чем в два раза превышая темпы роста мирового производства. В период между 1995 и 2006 годами доля развивающихся стран, как группы, в мировом экспорте увеличилась приблизительно на 10 процентных пунктов, независимо от того, учитывается ли при этом экспорт нефти. Это соответствует ожиданиям при условии учета исключительных темпов развития многих развивающихся стран, проводящих индустриализацию, таких как Китай, Индия и Бразилия.

Менее значительные успехи в расширении участия НРС в мировом экспорте

НРС не удалось увеличить свою долю в мировой торговле…

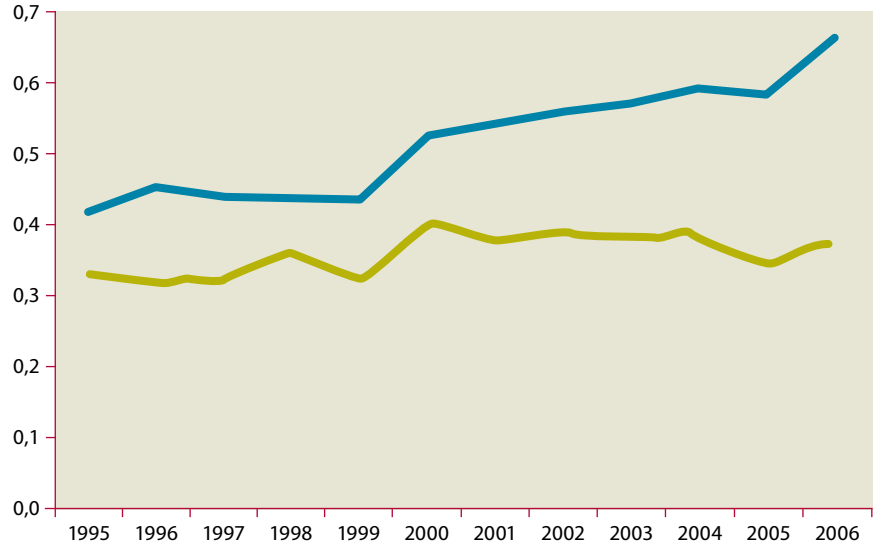
Однако для НРС ситуация гораздо менее благоприятна. Этой группе наиболее уязвимых стран действительно удалось увеличить свою долю в мировом экспорте с 0,42 процента в 1995 году до 0,66 процента в 2006 году. Однако это увеличение объемов экспорта было целиком обусловлено растущими объемами добычи и ценами на нефть, которая экспортируется лишь несколькими НРС. Если исключить нефть, доля НРС в глобальном экспорте фактически оставалась постоянной и составляла примерно 0,38 процента (см. диаграмму 12).

Концентрация экспорта развивающихся стран

… и зависимость НРС от уменьшающегося числа экспортных товаров все более возрастает

Развивающиеся страны — и особенно НРС — остаются в высшей степени уязвимыми при резком ухудшении торговых условий, что, к сожалению, стало очевидным в результате недавних скачков цен на топливо и продовольствие. Основная часть доходов от экспорта многих из этих стран

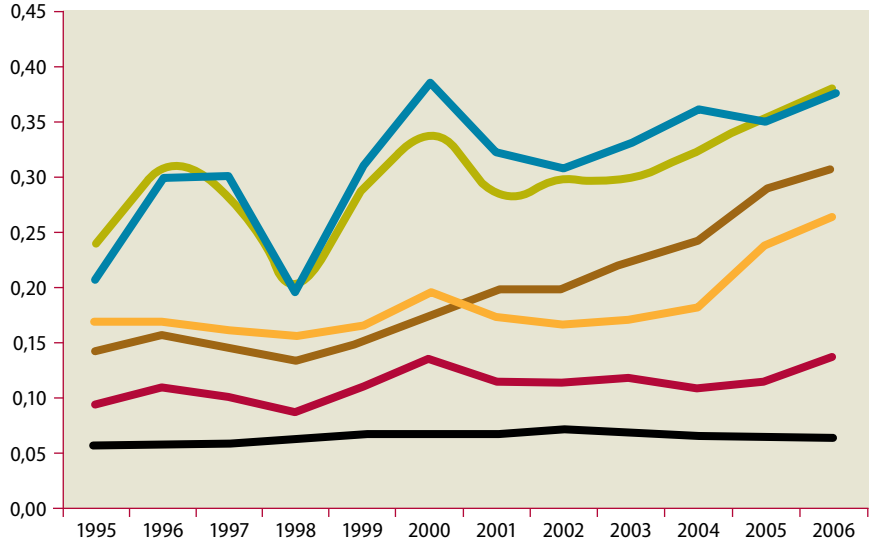
Диаграмма 12
Доля НРС в мировом экспорте, 1995–2006 годы (*в процентах*)



Источник: База данных «GlobStat» ЮНКТАД.

зависит от небольшого числа главных сырьевых товаров, и рост мировых цен в течение последних пяти лет не способствовал дальнейшей диверсификации. Коэффициенты концентрации экспорта увеличились за последнее десятилетие для НРС, хотя это может быть обусловлено ростом цен на нефть и нетопливные полезные ископаемые относительно других экспортных товаров (диаграмма 13). Значительная зависимость от узкого ассортимента экспортных сырьевых товаров была признана основным источником

Диаграмма 13
Коэффициенты концентрации экспорта развивающихся стран, 1995–2006 годы



Источник: *Статистический справочник ЮНКТАД, 2007 год.*
Примечание: Индекс концентрации рынка Херфиндаля–Хиршмана, нормализованный для получения значений от 0 до 1 (максимальная концентрация). См. http://stats.unctad.org/Handbook/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=1687

макроэкономической изменчивости, которая наносит ущерб долгосрочным перспективам роста[10].

Усилия по расширению доступа развивающихся стран и НРС на рынки вследствие этого должны быть дополнены значимой программой помощи в торговле. Развивающиеся страны лишь тогда смогут в полной мере пользоваться преимуществами открытой мировой торговли, когда они обеспечат совершенствование и диверсификацию своих производственных мощностей и экспортного потенциала.

Для расширения доступа развивающихся стран на мировые рынки международное сообщество должно принять следующие меры:

- умножить усилия для завершения Дохинского раунда торговых переговоров и перенести центр внимания на те элементы, которые позволят превратить его в раунд «развития»;
- обеспечить, чтобы предполагаемые двусторонние и региональные экономические партнерства открывали реальный доступ и проникновение на рынки для экспорта развивающихся стран и чтобы они служили «средством продвижения» в направлении многосторонних соглашений, а не подменяли их;
- уделить приоритетное внимание вопросам торговли и ее связи с усилиями в области развития и сокращения масштабов нищеты в рамках национальных стратегий развития;
- существенно снизить максимальные ставки таможенных пошлин и замедлить эскалацию тарифов, устанавливаемых развитыми странами на сельскохозяйственную продукцию, текстиль и готовую одежду из развивающихся стран;
- ускорить процесс сокращения внутренних и экспортных субсидий для сельскохозяйственной продукции в развитых странах;
- в первоочередном порядке провести оценку региональных и страновых потребностей в получении помощи в торговле и обеспечить, чтобы общий объем выделенных для этого ресурсов и средств соответствовал этим потребностям;
- активизировать усилия, направленные на полномасштабную реализацию Расширенной комплексной платформы.

10 См. соответствующее подтверждение: *Обзор мирового экономического и социального положения, 2006 год: дивергенция темпов роста и развития*, Организация Объединенных Наций, 2006 год (www.un.org/esa/policy/wess/wess2006files/wess2006.pdf) и *Обзор мирового экономического и социального положения, 2008 год: преодоление экономической незащищенности*, Организация Объединенных Наций, 2008 год (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.08.C.II.1), размещен по адресу: http://www.un.org/esa/policy/wess/wess2008files/wess08/wess2008.pdf).

Приемлемый уровень задолженности

Задачи

8d В комплексе решать проблемы задолженности развивающихся стран с помощью национальных и международных мер, чтобы уровень задолженности был приемлемым в долгосрочном плане.

8b …. Расширенная программа облегчения долгового бремени бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и списание задолженности по официальным двусторонним кредитам… для стран, взявших курс на борьбу с нищетой.

Задачи 8d и 8b в настоящее время оцениваются следующими показателями:

Показатели

8.10 Общее число стран, достигших момента принятия решения и момента завершения процесса в рамках инициативы БСКЗ (совокупный показатель).

8.11 Обязательства по списанию задолженности в рамках инициатив БСКЗ и ИБЗМ.

8.12 Доля поступлений от экспорта товаров и услуг, расходуемая на обслуживание долга.

Списание задолженности в рамках инициативы БСКЗ

Инициатива в интересах бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) была начата Всемирным банком и Международным валютным фондом (МВФ) в 1996 году. Она обеспечивала возможность странам сократить бремя обслуживания долга при условии проведения ряда ключевых реформ, направленных на поощрение устойчивого экономического роста, макроэкономической стабильности и сокращения масштабов нищеты. В 1999 году Инициатива БСКЗ была расширена, с тем чтобы осуществить более значительное списание задолженности и более четко обусловить право на списание долга наличием ясной стратегии по борьбе с нищетой.

В июне 2005 года инициатива БСКЗ была дополнена Инициативой по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ). Инициативой ИБЗМ допускается 100-процентное списание задолженности

МВФ, Международной ассоциацией развития (МАР) Всемирного банка и Африканским фондом развития стран, прошедших момент завершения в рамках инициативы БСКЗ. Соответствующие учреждения начали реализацию этой программы в январе и июле 2006 года. Межамериканский банк развития официально присоединился к ИБЗМ в марте 2007 года и принял решение обеспечить аналогичное списание долгов пяти стран Латинской Америки и Карибского бассейна, являющихся БСКЗ. Страны, задолженность которых была списана в рамках ИБЗМ по линии Всемирного банка, получили уменьшенный транш в ресурсах МАР.

В 2007 году во избежание ситуации, когда облегчение долгового бремени в рамках ИБЗМ приводило бы к сокращению объемов помощи по линии МАР, доноры обязались пополнить капитал МАР еще на 25,1 млрд. долл. США. В сочетании с внутренними ресурсами Всемирного банка это обеспечит потенциал льготного кредитования МАР-15 (последнее пополнение) на уровне приблизительно 41,6 млрд. долл. США или 14 млрд. долл. США в год в течение трехлетнего периода цикла МАР.

Проведенное списание задолженности

К настоящему времени 41 страна была признана имеющей право или потенциальное право на списание задолженности в рамках Инициативы БСКЗ, и к концу июня 2008 года 33 из этих стран достигли момента принятия решения в рамках БСКЗ, и осуществляются мероприятия по облегчению их долгового бремени. На данный момент 23 из 33 стран достигли момента завершения процесса, который наступает, когда ожидается, что кредиторы обеспечивают полное списание на безотзывной основе задолженности в том объеме, в отношении которого они приняли на себя обязательства в момент принятия решения. Эти 23 страны, прошедшие момент завершения процесса, также получают помощь по облегчению долгового бремени в рамках ИБЗМ.

Достигнут значительный прогресс, однако для дальнейшего облегчения долгового бремени в ряде случаев необходимы более значительные ресурсы доноров

Достигшие момента принятия решения по линии Инициативы БСКЗ 33 страны должны получить поддержку по списанию задолженности на общую сумму в 48,2 млрд. долл. США (в чистом текущем стоимостном выражении на конец 2006 года). В рамках ИБЗМ для всех стран БСКЗ предусмотрено выделение дополнительных 26,8 млрд. долл. США, из которых 21,2 млрд. долл. США были полностью предоставлены 23 странам, прошедшим момент завершения процесса. В последнем выпуске Доклада о состоянии БСКЗ (март 2008 года) дается оценка, согласно которой меры по облегчению долгового бремени во всех формах (БСКЗ, ИБЗМ, традиционное списание задолженности и другие «добровольные» двусторонние меры по облегчению долгового бремени) сократят совокупный объем долга 33 стран, прошедших момент принятия решения в рамках инициативы БСКЗ, со 105 млрд. долл. США до 9 млрд. долл. США (в чистом постоянном стоимостном выражении по состоянию на 2006 год), что составляет сокращение более чем на 90 процентов.

Для покрытия сметных затрат по облегчению долгового бремени стран, имеющих давнюю задолженность по долговым обязательствам перед многосторонними учреждениями, потребуются дополнительные ресурсы доноров. Кроме того, уровень участия официальных кредиторов, не являющихся членами Парижского клуба, оказался низким и составил

в среднем лишь около трети от ожидаемой доли их участия в операциях по списанию долга в рамках БСКЗ[1]. Частные кредиторы также не обеспечили своей доли участия в списании задолженности БСКЗ. Низкий уровень участия этих двух категорий кредиторов нарушает принцип справедливого распределения бремени, лежащий в основе инициативы БСКЗ. Международная финансовая система не имеет механизмов, гарантирующих и обеспечивающих сопоставимое участие кредиторов, и создание таких механизмов должно стать приоритетом, а эти механизмы должны применяться не только к БСКЗ, но и ко всем внешним долговым обязательствам.

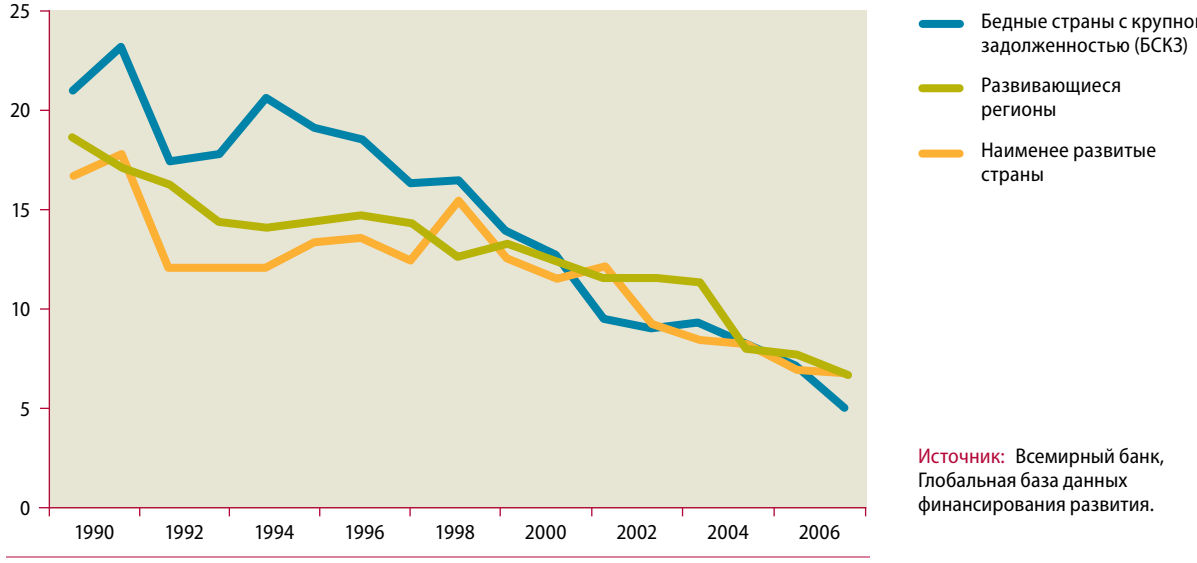
Кредиторы, не являющиеся членами Парижского клуба, и частные кредиторы должны обеспечивать свою долю участия в операциях по облегчению бремени задолженности

Уменьшающееся бремя обслуживания долга

Главная цель Инициативы БСКЗ заключается в высвобождении ресурсов для целей развития. Сокращение суммы долга приветствуется всеми странами-бенефициарами, хотя оно не обязательно приводит к высвобождению больших средств во всех случаях, поскольку в некоторых странах существует проблема крупной задолженности по погашению долга.

В целом, однако, облегчение долгового бремени способствовало существенному сокращению обязательств по обслуживанию внешнего долга 33 БСКЗ, достигших момента принятия решения. Многие из них получили дополнительные выгоды благодаря высоким ценам на сырьевые товары и устойчивому росту мировой экономики за последние несколько лет. Соотношение между объемом платежей по обслуживанию долга и объемом поступлений от экспорта для всех развивающихся стран сократилось с почти 12,5 процента в 2000 году до 6,6 процента в 2006 году (диаграмма 14). Предполагается, что этот показатель сократился примерно до 3 процентов в 2007 году.

Диаграмма 14
Доля поступлений от экспорта, расходуемая на обслуживание долга 1990–2006 годы (*в процентах*)



Источник: Всемирный банк, Глобальная база данных финансирования развития.

1 *Обзор мирового экономического и социального положения, 2008 год: преодоление экономической незащищенности*, Организация Объединенных Наций, см. сноску 10 на стр. 30.

Еще одним свидетельством уменьшения бремени обслуживания долга является тот факт, что в 2006 году соотношение между объемом обслуживания долга и объемом внешнего государственного долга во всех БСКЗ, прошедших момент завершения процесса и имеющих право на получение помощи МАР, сократилось ниже 25-процентного уровня, который был определен в качестве порогового приемлемого значения. Это явилось существенным улучшением с учетом того, что в 1990 году соотношения объемов обслуживания и долга десять БСКЗ превышали этот пороговый уровень.

Сокращение долга БСКЗ в сочетании с высокими ценами на сырьевые товары и значительным ростом способствовало снижению коэффициента обслуживания долга развивающихся стран

Сокращение долгового бремени создает более благоприятные условия для инвестиций и будущего роста. Однако такой результат не гарантирован. Темпы роста цен на сырьевые товары могут в ближайшие годы снизиться вследствие ослабления мировой экономики[2]. Кроме того, даже при списании задолженности значительное число БСКЗ считаются уязвимыми, в результате чего вероятен возврат к состоянию долгового кризиса (см. подраздел «Устойчивость облегчения долгового бремени», ниже).

Больше ресурсов для социальных расходов?

Инициативы по облегчению долгового бремени стимулировали рост социальных расходов в странах-бенефициарах

Хотя и с различными результатами, но списание задолженности расширило финансовые возможности получающих помощь стран, позволяя им увеличить расходы на социальную сферу. Среди стран, задолженность которых была списана, государственные расходы на социальную сферу и программы сокращения масштабов нищеты увеличились. Такая тенденция не вызывает удивления, поскольку положение об увеличении таких расходов было включено в документы по стратегии сокращения масштабов нищеты, которые страны должны были подготовить, с тем чтобы получить право на облегчение долгового бремени.

Необходимо дальнейшее облегчение долгового бремени стран, в которых объем средств на обслуживание долга по-прежнему превышает объем средств, выделяемых на образование и здравоохранение

Однако, несмотря на увеличение социальных расходов, значительное число развивающихся стран по-прежнему расходуют больше средств на обслуживание долга, чем на государственное образование и здравоохранение. В 2006 году насчитывалось 10 развивающихся стран, которые тратили на обслуживание долга больше, чем на образование, и 52 страны, где обслуживание долга поглощало больше средств, чем бюджет здравоохранения. Однако начиная с 2000 года число стран в этой категории снижалось (диаграмма 15). Большинство этих достижений были обусловлены облегчением долгового бремени в рамках Инициативы БСКЗ.

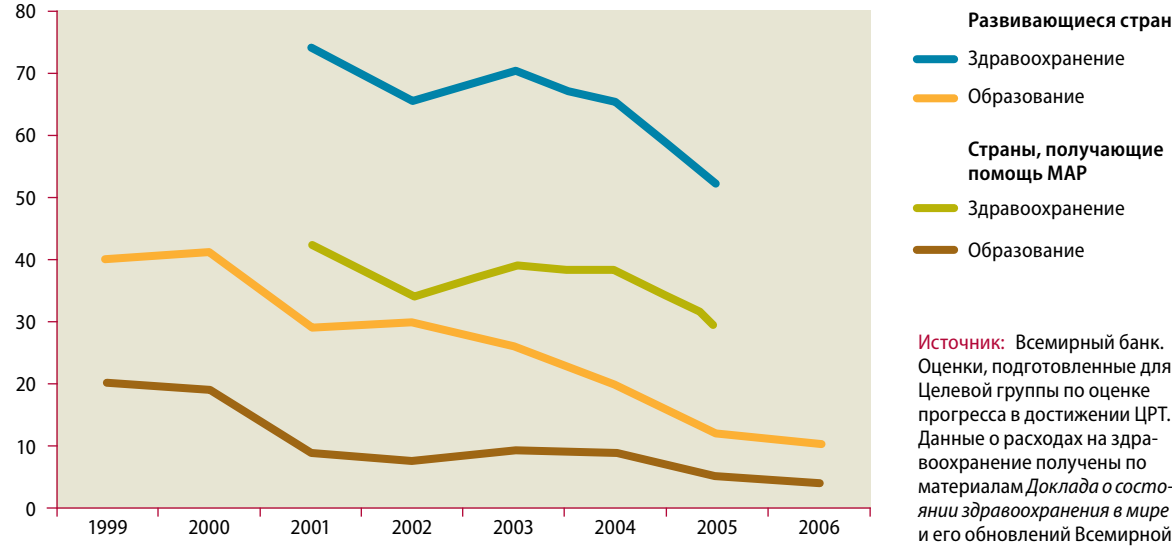
Устойчивость облегчения долгового бремени

Вопрос о приемлемом уровне задолженности остается предметом обеспокоенности во многих БСКЗ. Реальное сокращение бремени обслуживания долга различалось от страны к стране в зависимости от уровня просроченной задолженности в каждой из них. В Сенегале, например, сокращение

2 См. *World Economic Situation and Prospects: Update as of Mid-2008*, («Мировое экономическое положение и перспективы на 2008 год: Обновление по состоянию на середину 2008 года» (www.un.org/esa/policy/wess/wesp2008files/wesp08update.pdf).

Диаграмма 15

Число развивающихся стран, в которых платежи по обслуживанию государственного долга превышают государственные расходы на образование и здравоохранение, 1999–2006 годы



Источник: Всемирный банк. Оценки, подготовленные для Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ. Данные о расходах на здравоохранение получены по материалам *Доклада о состоянии здравоохранения в мире* и его обновлений Всемирной организации здравоохранения, дополненные оценками масштабов нищеты и страновыми и секторальными исследованиями Всемирного банка; данные о расходах на образование получены из Института статистики ЮНЕСКО.

Примечание: Международная ассоциация развития предоставляет беднейшим странам беспроцентные кредиты и гранты. В настоящее время МАР обслуживает 80 стран, из которых 39 находятся в Африке.

объемов средств на обслуживание долга составило менее 25 процентов. В трети БСКЗ расходы на обслуживание долга сократились в пределах от 25 до 50 процентов, и еще в трети стран сокращение составило немногим более 50 процентов. Кроме того, в докладе Независимой группы Всемирного банка по оценке приемлемого уровня задолженности указывается, что соотношение объема долга к объему обслуживания ухудшилось в 11 из 13 стран, по которым имеются данные[3].

Руанда и Гамбия — две страны, прошедшие момент завершения процесса, классифицируются как страны с «высоким риском» возникновения долгового кризиса, а 12 других стран характеризуются средним уровнем уязвимости в аспекте долгового кризиса (диаграмма 16а). Только 9 из 23 БСКЗ, прошедших момент завершения, могли быть классифицированы как страны с «низким риском» долгового кризиса[4]. Кроме того, 24 страны,

3 Размещено по адресу: siteresources.worldbank.org/EXTDEBRELPOOR/Resources/hipc_update_evaluation.pdf

4 Величина приемлемого уровня задолженности основана на страновых оценках, проводимых совместно Всемирным банком и Международным валютным фондом (МВФ). Кризис внешнего долга имеет следующую классификацию. Страна характеризуется низким уровнем риска, когда все показатели долга существенно ниже соответствующих, устанавливаемых для каждой страны, пороговых уровней отношения объемов задолженности и ее обслуживания. Средний уровень риска определяется, когда базовый сценарий не указывает на превышение установленных пороговых уровней задолженности или отношения объемов задолженности и ее обслуживания в течение прогнозируемого периода. Высокий уровень риска возникает в случае, если базовые сценарии для страны указывают на превышение пороговых уровней задолженности или отношения объемов задолженности и ее обслуживания в течение прогнозируемого периода. Странами, находящимися в долговом кризисе, являются те страны, в которых текущие уровни задолженности

Диаграмма 16a

Риск долгового кризиса в БСКЗ, 2008 год (*число стран*)

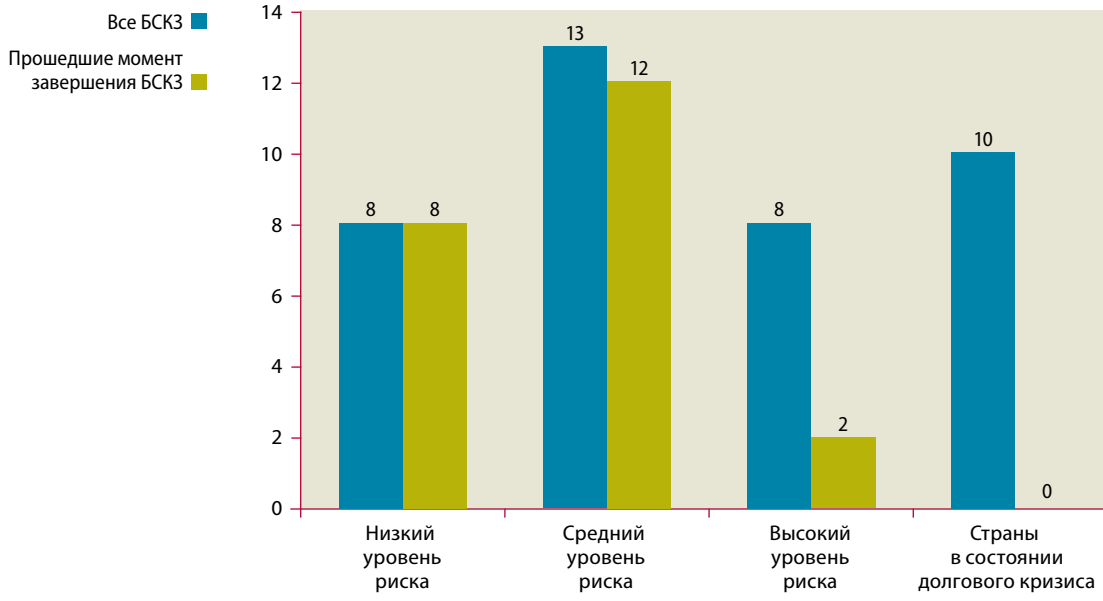
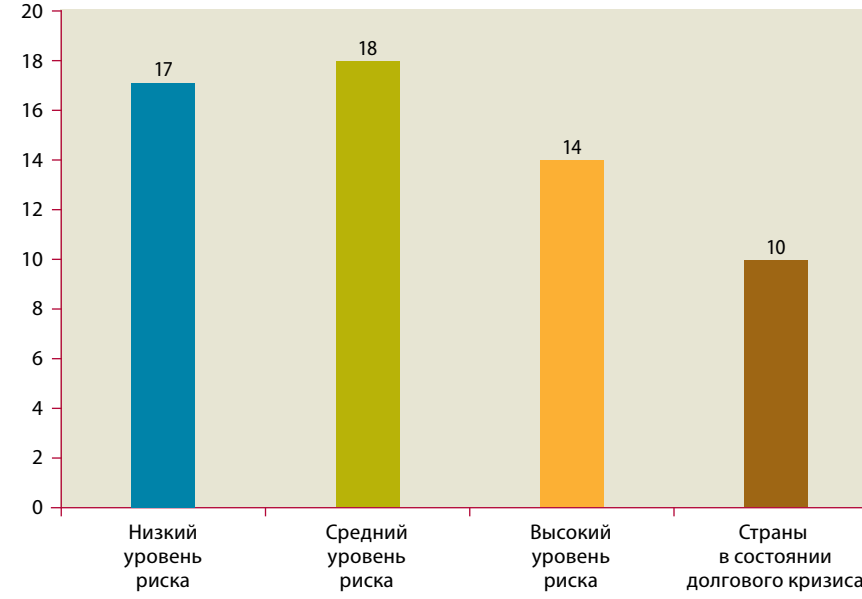


Диаграмма 16b

Риск возникновения долгового кризиса в странах, являющихся заемщиками только МАР, которые имеют доступ к ФБНР, 2008 год
(*число стран*)



Источник: Оценки Всемирного банка, подготовленные для Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ.
Примечание: 1) ФБНР — Фонд для борьбы с нищетой и обеспечения роста. 2) Приведенные цифры отражают оценки, содержащиеся в новейших подготовленных совместно Всемирным банком и МВФ оценках приемлемости задолженности для стран с низким уровнем доходов (по состоянию на конец апреля 2008 года), которые выполнялись для стран, являющихся только заемщиками МАР, которые имеют доступ к ФБНР, по состоянию на 1 февраля 2007 года.

получающие помощь МАР, либо уже находятся в состоянии долгового кризиса, либо подвержены риску его возникновения (диаграмма 16b).

Риск долгового кризиса среди БСКЗ остается высоким, включая БСКЗ, задолженность которых была полностью списана

Ситуация с оказанием помощи быстро меняется в связи со значительным ростом масштабов деятельности доноров, не являющихся донорами КСР. Китай и Индия вместе с коммерческими кредиторами стали важными источниками финансирования развития в Африке. Странам-бенефициарам следует воспользоваться этими новыми возможностями, но в то же время соблюдать осторожность, с тем чтобы новые заимствования не превысили пределы приемлемого уровня общего государственного долга.

Ресурсы доноров, выделяемые на облегчение долгового бремени, должны иметь исключительно дополнительный характер по отношению к ОПР, выделяемой на основные программы в области развития

Хотя списание задолженности в рамках Инициативы БСКЗ предусматривалось как дополнение к существующим потокам помощи, темпы роста списания задолженности по линии ОПР сдерживали общее увеличение ОПР. Некоторые финансовые потоки, зарегистрированные как ОПР, представляли собой трансферты между кредитными учреждениями для списания невыплаченных долгов. Что касается ИБЗМ, то предоставление компенсационного финансирования во время пополнения ресурсов МАР предназначалось в качестве дополнения к тем объемам, которые доноры предоставили бы в противном случае. Однако неясно, относительно какого уровня следует устанавливать эту «дополнительность». Тем не менее можно сказать, что меры по облегчению долгового бремени в определенной степени вытеснили новые потоки ОПР, особенно в последние два года[5]. Как подробно показано в разделе, посвященном ОПР, выше, общие потоки помощи в реальном выражении сократились по сравнению с максимальными уровнями 2005 года, включавшими значительные ассигнования на списание задолженности.

Необходимо продолжать пересмотр и совершенствование используемого в настоящее время механизма оценки приемлемого уровня задолженности

Механизм оценки приемлемого уровня задолженности Всемирного банка и МВФ в последние годы был значительно усовершенствован, однако его пересмотр должен продолжаться. Даже низкие уровни задолженности могут оказаться неприемлемыми, если ее погашение поглощает обязательные инвестиции в достижение ЦРТ. Кроме того, в рамках нынешнего подхода к определению пороговых уровней не учитывается надлежащим образом использование заемных средств, и поэтому не принимается во внимание вопрос о том, является ли прибыль от инвестиционных проектов достаточной для обслуживания долга и могут ли быть обеспечены достаточные поступления иностранной валюты в результате инвестиций. По этой причине соответствующие учреждения Организации Объединенных Наций и многосторонние учреждения должны исследовать вопрос о том, каким образом включить вопрос о приемлемом уровне задолженности в более широкий механизм оценки активов и пассивов. Необходимо продолжить усилия, направленные на то, чтобы полностью включить внутренний долг в анализ приемлемого уровня задолженности, поскольку внутренние долговые обязательства за последние десятилетия существенно возросли. Наконец, хотя техническая помощь, оказываемая в последнее десятилетие учреждениями Организации Объединенных Наций, а также многосторонними и двусторонними учреждениями, содействовала развивающимся

или отношения объемов задолженности и ее обслуживания значительно превышают установленные пороговые уровни.

5 См. *Доклад о торговле и развитии*, 2008 год, ЮНКТАД (готовится к изданию).

странам в значительном развитии их возможностей по управлению долгом, в этой области необходимы дальнейшие усилия и более высокий уровень координации.

Не ограничиваясь Инициативой БСКЗ

Связанный с более высокими ценами на продовольствие и энергоносители риск может вызвать в ближайшие годы усиление долгового кризиса в странах с низким уровнем доходов

Необходимо рассмотреть вопрос о создании новых механизмов реструктуризации долга

Может возникнуть необходимость принятия дополнительных мер по облегчению долгового бремени более широкого круга развивающихся стран, испытывающих трудности, связанные с внешним долгом. Инициативы ИБЗМ и БСКЗ охватывают лишь 41 страну по сравнению с 78 странами с низкими доходами, имеющими право на льготное кредитование по линии МВФ, причем некоторые из этих стран находятся под существенным долговым гнетом, как показано на диаграмме 16b.

Кроме того, значительное число стран со средним уровнем доходов, которые в основном полагаются на частные источники финансирования, также имеют высокий уровень задолженности. В некоторых из них, особенно в странах, являющихся чистыми импортерами продовольствия и энергоносителей, в результате спада мировой экономики и если цены на продовольствие и нефть останутся в ближайшие годы на высоком уровне, кризис задолженности может усилиться. Существующие механизмы реструктуризации долга могут оказаться недостаточными для упорядоченного урегулирования долговых проблем в случае серьезного кризиса задолженности в этих странах, и потребуется создание новых механизмов.

Направлена ли деятельность глобального партнерства на то, чтобы сделать уровень задолженности развивающихся стран приемлемым?

В рамках инициатив БСКЗ и ИБЗМ был достигнут существенный прогресс в облегчении долгового бремени многих бедных стран, имеющих крупную задолженность. В этом смысле намеченное глобальное партнерство оказалось эффективным. Однако задача ЦРТ по комплексному решению проблем задолженности развивающихся стран в полной мере не выполняется.

К числу конкретных мер по укреплению приемлемого уровня внешней задолженности стран относятся:

- мобилизация дополнительных ресурсов доноров для ускорения процесса облегчения долгового бремени тех БСКЗ, которые еще не достигли момента завершения процесса;
- поощрение государственных двусторонних кредиторов, не являющихся членами Парижского клуба, и частных кредиторов предоставлять равную помощь на условиях, сравнимых с условиями в рамках Инициативы БСКЗ, в отношении подлежащей списанию непогашенной задолженности;
- продолжение деятельности по анализу и совершенствованию используемого в настоящее время механизма оценки приемлемого уровня задолженности;
- разработка упорядоченного механизма реструктуризации государственного долга для стран, не являющихся БСКЗ и испытывающих кризис задолженности.

Доступ к недорогим основным лекарственным средствам[1]

Задача

8e В сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих основных лекарственных средств в развивающихся странах.

Задача 8e Целей развития тысячелетия отражает необходимость в повышении доступности недорогих лекарственных средств для беднейших слоев населения мира. Некоторые страны уже добились заметного прогресса в деле расширения доступа к основным лекарственным средствам и методам лечения, применяемым для борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом, однако степень доступности основных лекарственных средств в развивающихся странах не соответствует существующим потребностям. В странах, по которым имеются данные, доступность лекарственных средств в государственном секторе составляет лишь одну треть, а в частном секторе — примерно две трети от необходимого показателя, в то время как цены, которые люди платят за самые дешевые непатентованные лекарственные средства, превышают мировые базовые цены (МБЦ) в этих двух секторах, соответственно, в 2,5–6,5 раза. Успехи, достигнутые недавно в ряде стран, свидетельствуют о том, что доступность основных лекарственных средств можно повысить путем формирования более прочных партнерских отношений между правительствами, фармацевтическими компаниями и гражданским обществом, включая потребителей, которые будут сообща прилагать усилия для обеспечения всеобщего доступа к основным лекарственным средствам. Ведущую роль в этих усилиях играют фармацевтические компании, начиная с многонациональных компаний и производителей непатентованных лекарственных средств и заканчивая национальными дистрибьюторами.

В настоящее время степень выполнения задачи 8e оценивается на основе следующего показателя:

Показатель

8.13 Доля населения, имеющего постоянный доступ к недорогим основным лекарственным средствам.

1 Показатели доступа, разработанные Всемирной организацией здравоохранения, см. по адресу: **www.un.org/esa/policy/mdggap/**.

Доступность определяется как постоянное наличие недорогих лекарственных средств в государственных и частных медицинских учреждениях или аптеках, находящихся в пределах часа ходьбы от мест проживания населения[2]. Учитывая сложность данного вопроса, общее представление о степени доступности основных лекарственных средств можно составить только на основе группы показателей доступности лекарственных средств Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), позволяющих получить данные о наличии лекарственных средств и ценах на них в государственном и частном секторах в сочетании с ключевыми стратегическими показателями[3].

Информация о странах, которые недавно обновили национальный перечень основных лекарственных средств

Основные лекарственные средства — это препараты, удовлетворяющие первоочередные потребности населения в области здравоохранения. Предполагается их постоянное наличие в рамках действующих систем здравоохранения в надлежащих количествах и лекарственных дозировках и формах при обеспечении гарантии качества и реализации препаратов по ценам, которые делают их доступными для каждого человека и общества в целом. Национальный перечень основных лекарственных средств (ПОЛС) представляет собой утверждаемый правительством список отобранных лекарственных средств, используемый в качестве руководства в процессе закупки и поставки лекарственных средств в государственном секторе, при составлении схем возмещения расходов на лекарственные средства, бесплатном предоставлении лекарственных средств и их производстве на местном уровне. Он является экономически целесообразным инструментом, обеспечивающим безопасное и эффективное лечение большинства инфекционных и неинфекционных заболеваний[4].

Практически все развивающиеся страны (95 процентов) опубликовали национальные перечни основных лекарственных средств, большинство из которых были обновлены в последние пять лет.

Практически все развивающиеся страны (95 процентов) опубликовали национальные ПОЛС. Из них 86 процентов были обновлены в последние

2 Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, *Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.XVII.18).

3 На момент разработки показателей для мониторинга прогресса в достижении ЦРТ ВОЗ использовала интервью с национальными экспертами для оценки фармацевтической ситуации в каждой стране. Позднее была разработана и в партнерстве с организацией «Health Action International» (HAI) опробована стандартная методика определения цен на лекарственные средства, их наличия и доступности, а также составляющих цены на те или иные лекарственные средства. К настоящему моменту более чем в 40 странах было проведено свыше 50 обследований (см. www.haiweb.org/medicineprices/). Такие обследования являются важным шагом на пути обеспечения оценки доступности с использованием надежных стандартных показателей.

4 World Health Organization, Essential Medicines, 2005. Доступно по адресу: www.who.int/medicines/services/essmedicines_def/en/ (по состоянию на 22 августа 2008 года).

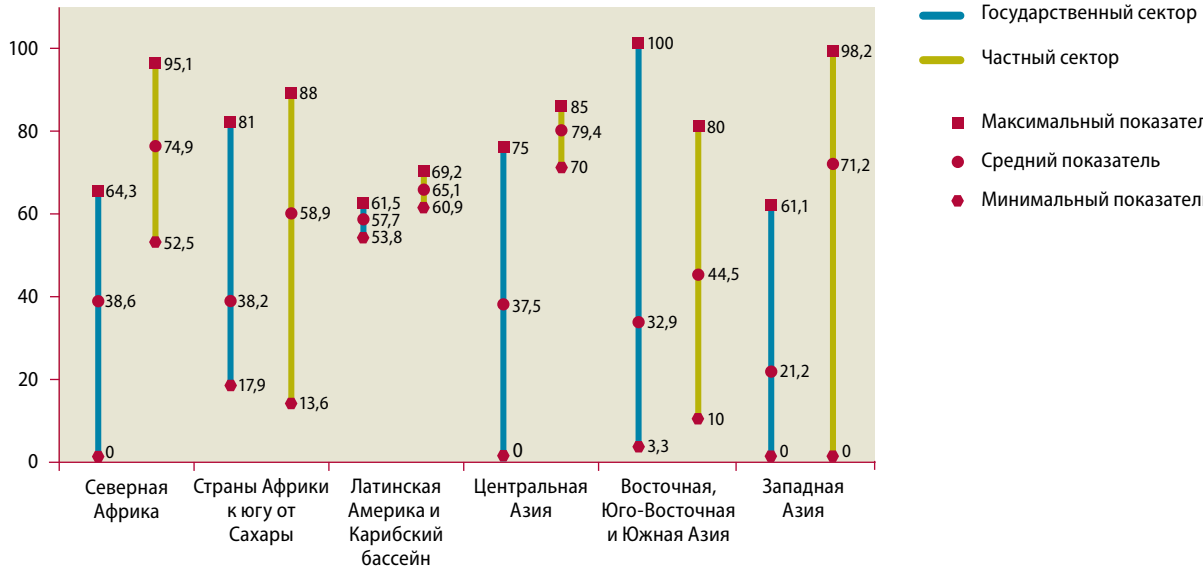
пять лет. Учитывая важность обновления списков отобранных лекарственных средств в связи с появлением новых терапевтических возможностей и изменением потребностей в лечении, все страны должны регулярно обновлять свои ПОЛС. Это означает, что 19 процентам развивающихся стран необходимо разработать ПОЛС или обновить имеющиеся.

Наличие основных лекарственных средств

Показатели наличия лекарственных средств в государственном секторе находятся на низком уровне во всех регионах развивающихся стран и постоянно оказываются ниже соответствующих показателей для частного сектора (диаграмма 17). В 27 развивающихся странах, по которым имеются данные, средний показатель наличия лекарственных средств в государственном секторе составляет лишь 34,9 процента. В тех случаях, когда лекарственные средства отсутствуют в государственном секторе, пациентам приходится покупать их в частном секторе по более высокой цене или вообще отказываться от лечения. Поскольку медицинские учреждения государственного сектора обычно предоставляют лекарственные средства по низким ценам

Диаграмма 17

Наличие отдельных лекарственных средств в государственных и частных медицинских учреждениях в период с 2001 по 2007 год (*в процентах*)



Источник: Обследования цен на лекарственные средства и их наличия с использованием стандартной методики ВОЗ/HAI (доступна по адресу: http://www.haiweb.org/medicineprices/).

Примечания: 1) В случае проведения нескольких параллельных обследований на уровне штатов или провинций (Китай, Индия, Судан) результаты отдельных обследований усреднялись без взвешивания.

2) Количество стран в выборке: среди развивающихся стран были обследованы 27 стран в государственном секторе и 30 стран в частном секторе; в регионе Северной Африки были обследованы 3 страны; в регионе Африки к югу от Сахары — 9 стран; в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна — 2 страны; в Центральной Азии — 2 страны в государственном и 4 страны в частном секторе; в Восточной и Южной Азии — 7 стран в государственном и 6 стран в частном секторе; в Западной Азии — 5 стран в государственном и 6 стран в частном секторе.

или выдают их бесплатно, они играют особенно важную роль в обеспечении доступа к лекарственным средствам для малоимущих слоев населения. В рамках отдельных обследований показатель наличия лекарственных средств определяется как процентная доля аптек, в которых то или иное средство имелось в наличии в день сбора данных. Медианный показатель наличия определяется для конкретного перечня лекарственных средств в каждом обследовании без учета альтернативных лекарственных форм этих препаратов или альтернативных методов лечения. Данные по государственному сектору могут носить ограниченный характер, поскольку список лекарственных средств, являющихся предметом обследования, может не соответствовать национальным ПОЛС — там, где таковые имеются, — а также поскольку от некоторых государственных медицинских учреждений нельзя ожидать, что они будут хранить у себя все лекарственные средства, являющиеся предметом обследования. Этот вопрос освещается в пересмотренном издании пособия по проведению обследований, обеспечивающем возможность анализировать данные для государственного сектора по статусу ПОЛС и уровню медицинского обслуживания.

Нехватка лекарственных средств, прежде всего в государственном секторе, является одним из главных препятствий на пути обеспечения доступности недорогих основных лекарственных средств в развивающихся странах, особенно для малоимущих слоев населения

Наличие лекарственных средств в частных медицинских учреждениях также не гарантируется. В среднем около трети (36,8 процента) частных учреждений, отпускающих лекарственные средства в развивающихся странах, не имеют в наличии основных лекарственных средств; при этом для выборки из 6 стран Восточной, Юго-Восточной и Южной Азии этот показатель составляет более половины (55,4 процента) частных учреждений.

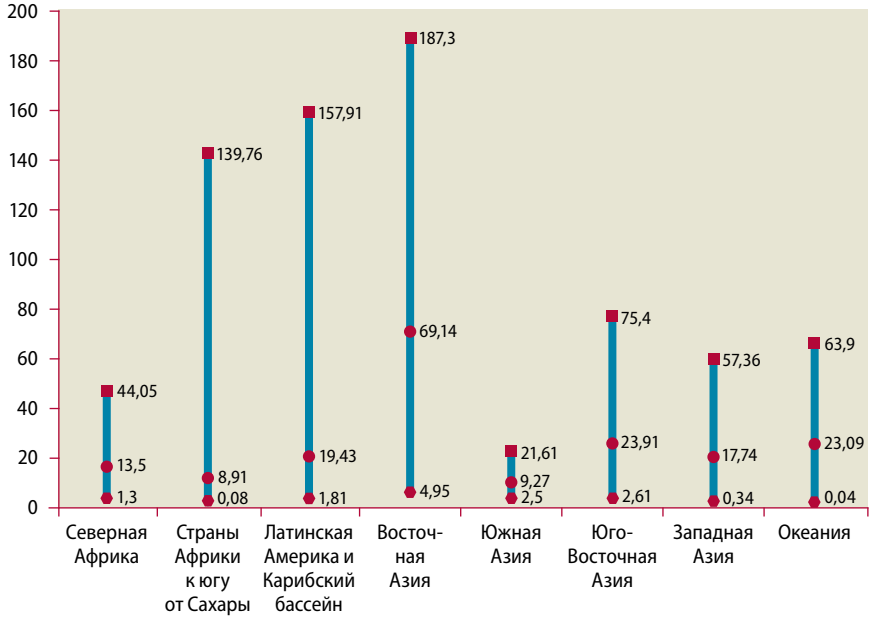
Расходы государственного сектора на фармацевтические препараты

Низкие показатели наличия лекарственных средств в государственном секторе могут быть обусловлены действием нескольких факторов. Отсутствие надлежащего финансирования или достаточных бюджетных ассигнований может послужить причиной отсутствия необходимых средств для удовлетворения национальных потребностей. Как показано на диаграмме 18, в развивающихся странах национальные расходы на лекарственные средства в рамках государственного сектора в расчете на душу населения варьируют в широких пределах от 0,04 до 187,30 долл. США. Эти расхождения имеют место даже в группах стран со сходным экономическим положением: расходы колеблются в интервале от 26,67 до 505,46 долл. США в развитых странах и от 0,04 до 16,30 долл. США в наименее развитых странах. К числу других факторов, обусловливающих низкие показатели наличия лекарственных средств в государственном секторе, относятся закупка дорогостоящих препаратов, таких как оригинальные патентованные лекарственные средства, и недостатки системы поставок и распределения.

Устранение коренных причин нехватки лекарственных средств в государственном секторе может привести к существенному улучшению ситуации. Так, например, в Кении показатели наличия артеметер-люмефантрина в дозировке 20/120 мг, используемого для лечения неосложненной молниеносной трехдневной малярии, за период с июля по октябрь 2006 года резко возросли (диаграмма 19). Это соответствует тому периоду, когда Кения

Диаграмма 18

Государственные расходы на лекарственные средства в расчете на душу населения, 2007 год (*в долл. США*)



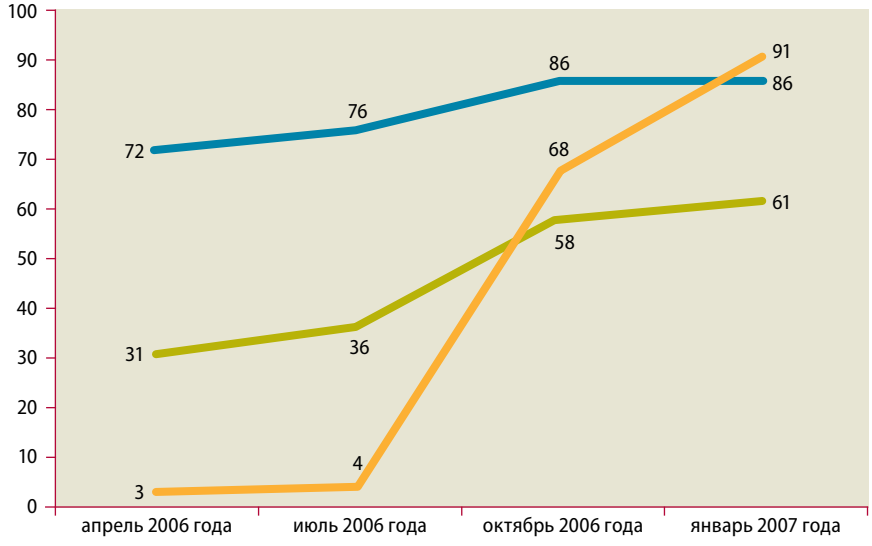
- Максимальный показатель
- Средний показатель
- Минимальный показатель

Источник: WHO, Questionnaire on structures and processes of country pharmaceutical situations, 2007.

Примечание: Количество стран в выборке: 105 стран мира, 77 из которых являются развивающимися странами. Регионы представлены следующим образом: Северная Африка — 4 страны; регион Африки к югу от Сахары — 26 стран; Латинская Америка и Карибский бассейн — 16 стран; Восточная Азия — 3 страны; Южная Азия — 3 страны; Юго-Восточная Азия — 6 стран; Западная Азия — 6 стран; Океания — 11 стран.

Диаграмма 19

Наличие артеметер-люмефантрина в дозировке 20/120 мг в Кении, апрель 2006 года — январь 2007 года (*в процентах*)



- Частные учреждения
- Миссионерские учреждения
- Государственные учреждения

Источник: Health Action International Africa. MMePA Quarterly: Monitoring Medicine Prices and Availability in Kenya. Summary reports for April 2006, July 2006, October 2006 and January 2007. Доступно по адресу: http://www.haiafrica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=210&Itemid=158 (по состоянию на 22 августа 2008 года).

получала финансовую помощь по каналам Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией на цели приобретения и распространения артеметер-люмефантрина среди государственных медицинских учреждений[5].

Надлежащее финансирование и доступные закупочные цены являются ключевыми факторами, обусловливающими наличие лекарственных средств в государственном секторе

Кения получает ряд преимуществ благодаря заключению соглашения об установлении дифференцированных цен, по условиям которого фирма-производитель «Новартис» продает это лекарственное средство учреждениям государственной системы здравоохранения в развивающихся странах по более низким ценам[6]. Принцип, который лежит в основе подобного установления дифференцированных цен, заключается в том, что цены должны быть увязаны с покупательной способностью правительств и домашних хозяйств в странах с низким уровнем доходов, с тем чтобы этим странам были предложены самые благоприятные цены на лекарственные средства, необходимые для спасения жизни людей.

Образование цен на основные лекарственные средства

Высокие цены на лекарственные средства, особенно в частном секторе, являются еще одним серьезным препятствием на пути обеспечения доступности основных лекарственных средств в развивающихся странах

Ввиду частой нехватки лекарственных средств в учреждениях государственного сектора пациентам нередко приходится покупать их в частном секторе по более высоким ценам. В 33 развивающихся странах, по которым имеются данные, цены на самые дешевые непатентованные лекарственные средства в частном секторе более чем в 6 раз превышают МБЦ (диаграмма 20). Цены на оригинальные лекарственные средства, как правило, гораздо выше[7]. В государственном секторе, где пациенты платят за лекарства, цена самых дешевых непатентованных лекарственных средств примерно в 2,5 раза превышает МБЦ. Несмотря на то, что цены, по которым национальные правительства закупают лекарственные средства, обычно бывают приближены к мировым ценам или ниже мировых цен, пациенты платят гораздо больше из-за наценок в цепочке поставок и закупок по высоким ценам, которые приходится делать на местном уровне для решения проблемы дефицита лекарственных средств.

Отмечаемый в настоящее время недостаток данных о ценах на лекарственные средства в развивающихся странах состоит в том, что они не позволяют определить, насколько справедливыми являются условия получения доступа к таким лекарственным средствам. Подобные вопросы обеспечения справедливости изучаются на текущем этапе с использованием данных, собранных в ходе 54 всемирных медицинских обследований домашних хозяйств.

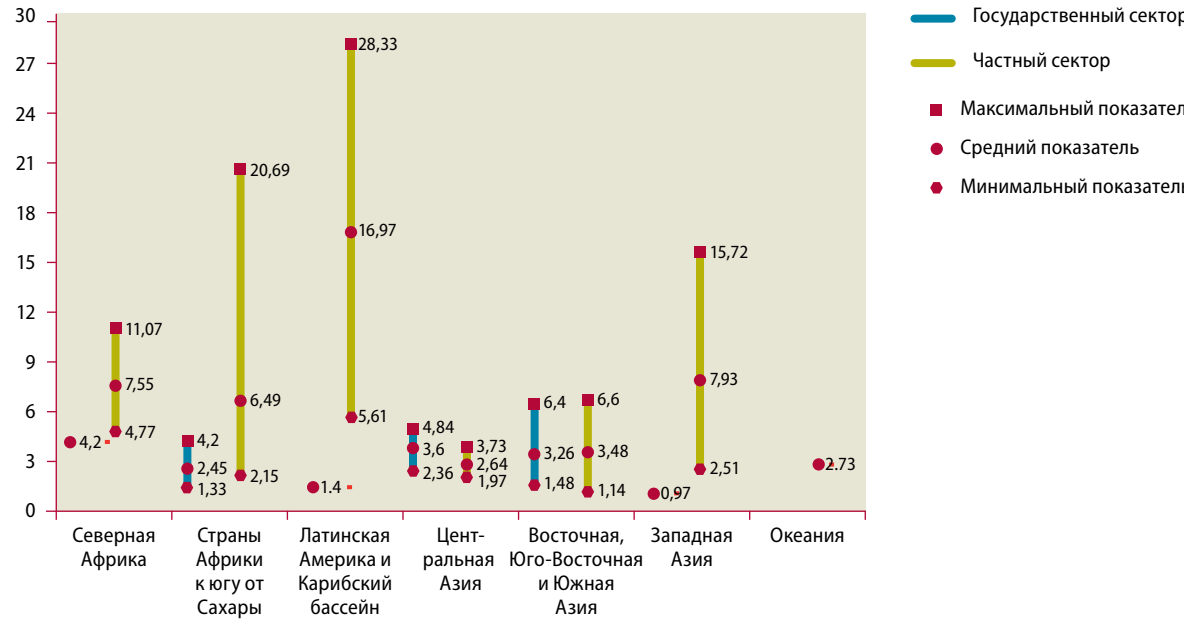
5 The Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria, Kenya Country Proposal Malaria Component, Round 4. Документ размещен по адресу: www.theglobalfund.org/search/docs/ 4KENM_797_0_summary.pdf (по состоянию на 22 августа 2008 года).

6 Novartis, Coartem in Africa: Gaining momentum on the ground. Доступно по адресу: www.corporatecitizenship.novartis.com/patients/access-medicines/access-in-practice/coartem-in-africa.shtml (по состоянию на 22 августа 2008 года).

7 Обследования цен на лекарственные средства и их наличия с использованием стандартной методики ВОЗ/HAI, размещенной по адресу: www.haiweb.org/medicineprices/.

Диаграмма 20

Соотношение потребительских цен и мировых базовых цен (*коэффициент потребительских цен*) **на отдельные непатентованные лекарственные средства в государственных и частных медицинских учреждениях**



Источник: Обследования цен на лекарственные средства и их наличия с использованием стандартной методики ВОЗ/HAI (доступна по адресу: http://www.haiweb.org/medicineprices/).

Примечания: 1) В ходе каждого обследования медианный коэффициент потребительских цен рассчитывается для корзины лекарственных средств, в отношении которых проводится обследование и которые продаются по меньшей мере в четырех точках. Поскольку корзины лекарственных средств в разных странах различны, результаты по странам нельзя считать строго сопоставимыми. Тем не менее данные о конкретных лекарственных средствах имеются в открытом доступе на веб-сайте организации Health Action International (HAI) (http://www.haiweb.org/medicineprices/).
2) Данные отражают результаты последнего обследования, имеющиеся для стран в регионе за период 2001–2006 годов.
3) Количество стран в выборке по государственному и частному секторам, соответственно: Северная Африка — 1 и 3; регион Африки к югу от Сахары — 9 и 10; Латинская Америка и Карибский бассейн — 1 и 2; Центральная Азия — 2 и 4; Восточная и Южная Азия — 4 и 7; Западная Азия — 2 и 7; Океания — 1.

Окончательная цена на лекарственные средства может во многом определяться высокими наценками в цепочке поставок

Данные о надбавках к стоимости производства лекарственных средств по мере их продвижения по цепочкам поставок и распределения практически отсутствуют. В ограниченном числе стран, по которым имеются данные такого рода, полученные результаты свидетельствуют о том, что величина подобных надбавок как в государственном, так и частном секторе может быть весьма существенной (таблица 4). Одним из ключевых факторов такого удорожания являются наценки предприятий оптовой и розничной торговли. Некоторые страны, такие как Южная Африка, попытались обеспечить прозрачность наценок в частном секторе[8]. Другие страны регулируют наценки путем введения регрессивных схем, позволяющих устанавливать более высокие наценки на менее дорогостоящие

8 Национальная стратегия в области лекарственных средств для Южной Африки, информация доступна по адресу: www.doh.gov.za/docs/policy/drugsjan1996.pdf (по состоянию на 22 августа 2008 года).

Таблица 4

Разница между ценами производителей и потребительскими ценами в государственном и частном секторах (*в процентах*)

Страна	Наценка в государственном секторе	Наценка в частном секторе
Китай	24–35	11–33
Сальвадор		165–6 894
Эфиопия	79–83	76–148
Индия		29–694
Малайзия	19–46	65–149
Мали	77–84	87–118
Монголия	32	68–98
Марокко		53–93
Уганда	30–66	100–358
Объединенная Республика Танзания	17	56
Пакистан		28–35

Источник: Обследования цен на лекарственные средства и их наличия с использованием стандартной методики ВОЗ/HAI (доступна по адресу: http://www.haiweb.org/medicineprices/).

товары, побуждая розничных продавцов торговать более дешевыми товарами. Так, например, в Сирийской Арабской Республике наценки частной аптеки колеблются от 30 процентов в тех случаях, когда закупочная цена для аптеки составляет от 1 до 40 сирийских фунтов, до 8 процентов, когда закупочная цена составляет 501 сирийский фунт и более[9]. Еще одним фактором, способствующим увеличению цены в цепочке поставок, являются налоги и пошлины. Цены на лекарственные средства можно снизить путем отмены пошлин и налогов на них[10] — стратегической меры, которая уже была введена во многих странах.

Хотя доступные цены являются одним из ключевых факторов повышения уровня доступности лекарственных средств, необходимо также обеспечить их надлежащее, устойчивое и справедливое финансирование. Примерами недавно созданных инновационных механизмов финансирования являются ЮНИТЭЙД и Срочные рыночные обязательства в отношении вакцин (СРО). ЮНИТЭЙД использует поступления от налога солидарности на авиабилеты для закупки лекарственных средств и диагностики ВИЧ/СПИДа, малярии и туберкулеза, в то время как инициатива СРО осуществляется с опорой на обязательства доноров создавать стимулы для производителей вакцин в целях производства вакцин для развивающихся стран.

9 World Health Organization Regional Office for the Eastern Mediterranean 2008, Survey of medicine prices, availability, affordability and price components: summary survey report for Syrian Arab Republic; документ размещен по адресу: www.haiweb.org/medicineprices/surveys/200312SY/sdocs/EMPSyriasummarynewpricingWEB.pdf (по состоянию на 22 августа 2008 года).

10 M. Olcay and R. Laing, Pharmaceutical tariffs: what is their effect on prices, protection of local industry and revenue generation? (Geneva: Commission on Intellectual Property Rights, Innovation and Public Health; May 2005). Размещено по адресу: www.who.int/intellectualproperty/studies/tariffs/en/index.html.

Благодаря Глобальному фонду для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией, Чрезвычайному плану президента Соединенных Штатов по оказанию помощи больным СПИДом (ПЕПФАР) и ЮНИТЭЙД удалось собрать значительные средства для лечения ВИЧ/СПИДа, туберкулеза и малярии. Необходимо обеспечить дополнительные средства для борьбы с такими хроническими неинфекционными болезнями, как сердечно-сосудистые заболевания, рак, диабет и хронические респираторные заболевания. Во всем мире от хронических заболеваний ежегодно умирают около 35 млн. человек (то есть 60 процентов от общего числа случаев смерти), 80 процентов из которых приходится на долю стран с низким и средним уровнем доходов[11].

Стратегии замены патентованных лекарственных средств непатентованными аналогами

Замена патентованных лекарственных средств их непатентованными аналогами является одной из ключевых стратегий, обеспечивающих доступность недорогих основных лекарственных средств, которая должна осуществляться большим числом стран

В большинстве случаев лекарственные средства, являющиеся аналогами патентованных препаратов, стоят гораздо меньше, нежели оригинальные лекарственные средства[12]. Таким образом, более широкое использование качественных непатентованных заменителей является одной из ключевых стратегий повышения доступности лекарственных средств. В целях содействия использованию непатентованных лекарственных средств может быть принят целый ряд стратегических мер, включая выдачу фармацевтам разрешения отпускать препараты-аналоги вместо патентованных лекарственных средств, указанных в рецепте. Подобная процедура замены лекарственных средств фармацевтом разрешена во многих странах и иногда предусматривает требование информировать пациента о производимой замене[13]. В 86 процентах развитых стран и 100 процентах стран с переходной экономикой действуют юридические положения, разрешающие/стимулирующие замену патентованных лекарственных средств их непатентованными аналогами в частном секторе. Доля развивающихся стран, в которых действуют подобные положения, меньше — 72 процента (см. диаграмму 21). Стратегии замены патентованных лекарственных средств их аналогами действуют менее чем в половине стран Южной и Западной Азии (40 процентов) и Океании (38 процентов).

Упоминание основных лекарственных средств и технологий в национальных конституциях

В большинстве национальных конституций не содержится конкретного указания на то, что доступ к основным лекарственным средствам или технологиям является частью мер по обеспечению реализации права на здоровье

В национальных конституциях формулируются основополагающие политические принципы той или иной страны и, как правило, гарантируются определенные права ее граждан. Право на здоровье является одним из

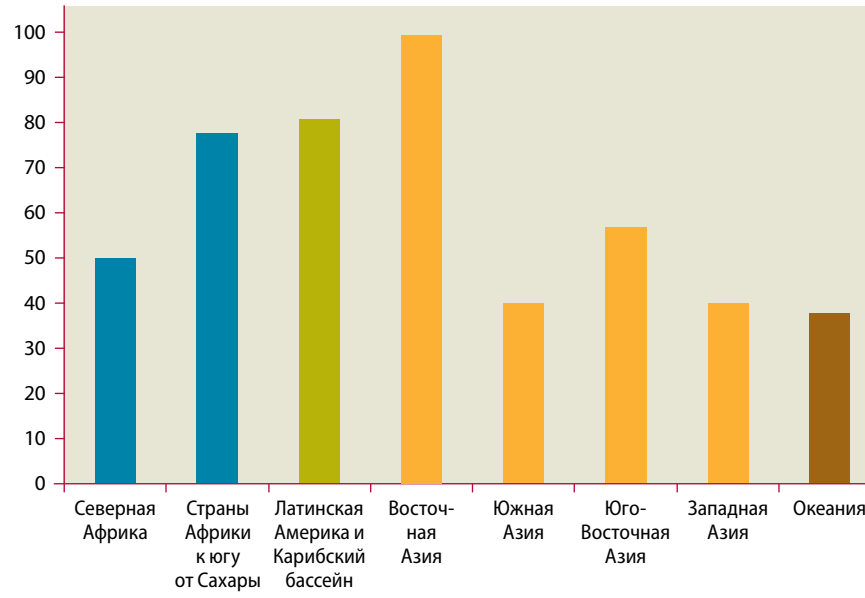
11 World Health Organization, *Preventing Chronic Diseases: a vital investment* (Geneva: World Health Organization, 2005).

12 Обследования цен на лекарственные средства и их наличия с использованием стандартной методики ВОЗ/HAI (см. сноску 7 на стр. 44).

13 A. Nguyen, What is the range of policies that can be used to promote the use of generic medicines in developing and transitional countries? (не опубликован, 2007).

Диаграмма 21

Доля стран, в которых действуют юридические положения, разрешающие/стимулирующие замену патентованных лекарственных средств их аналогами в частном секторе, 2007 год (*в процентах*)



Источник: WHO, Questionnaire on structures and processes of country pharmaceutical situations, 2007.

основных прав человека, признаваемым по меньшей мере в 135 национальных конституциях. Предпосылкой для реализации этого права является обеспечение доступа к медицинским услугам, включая доступ к основным лекарственным средствам. При этом, однако, лишь в пяти странах четко признается, что доступ к основным лекарственным средствам и технологиям является частью мер по обеспечению реализации права на здоровье.

Недавно обновленные национальные стратегии в области лекарственных средств

У значительной части развивающихся стран имеются национальные стратегии в области лекарственных средств, однако многие из них не обновлялись в последние 5 лет

Национальная стратегия в области лекарственных средств (НСЛС) имеет большое значение для определения национальных целей и задач фармацевтического сектора и установления стратегий, необходимых для их осуществления. НСЛС является важной составляющей политики в области охраны здоровья, которая должна утверждаться и регулярно обновляться. НСЛС была официально обнародована 71 процентом стран мира[14]. При этом за последние 5 лет свою стратегию в данной области обновили лишь 48 процентов развивающихся стран по сравнению с 86 процентами развитых стран. К примеру, в Африке НСЛС имеется у 73 процентов стран, однако лишь 33 процента из них последние 5 лет обновили свою стратегию.

14 World Health Organization, Questionnaire on structures and processes of country pharmaceutical situations, 2007.

Укрепление глобального партнерства для улучшения доступа к недорогим основным лекарственным средствам

Факторами, обусловливающими наличие гарантированного доступа к основным лекарственным средствам, являются приверженность делу со стороны правительства, тщательный отбор, надлежащее финансирование государственного сектора, эффективные системы распределения и контроль над налогами, пошлинами и другими наценками. Обеспечение рационального использования этих лекарственных средств имеет ключевое значение для предотвращения формирования резистентности и чрезмерного потребления. Для проведения указанного комплекса мероприятий необходимо сотрудничество между государственным и частным секторами, между теми, кто выписывает рецепты, и теми, кто отпускает лекарственные средства, а также между различными правительственными учреждениями. Потребителей также следует информировать с помощью транспарентной информационной системы, позволяющей устранять распространенные ситуации информационной асимметрии.

Ранее ВОЗ отмечала, что треть мирового населения не имеет доступа к основным лекарственным средствам. Благодаря получению более точных оценок в результате применения методики обследований, предложенной ВОЗ/HAI, мы теперь знаем, что примерно в 40 развивающихся странах показатель доступности лекарственных средств в государственном секторе составляет лишь одну треть, а в частном секторе — примерно две трети от необходимого уровня. Цены, которые люди платят за самые дешевые непатентованные лекарственные средства, превышают МБЦ в государственном и частном секторах в 2,5–6,5 раза, соответственно. Совершенно очевидно, что всем развивающимся странам следует оценивать доступность лекарственных средств на основе данной методики обследований по меньшей мере один раз в два года. Тот факт, что в некоторых развивающихся странах отмечаются, по сравнению с другими, более высокие показатели наличия лекарственных средств и установлены более низкие цены на них, свидетельствует о том, что степень доступности основных лекарственных средств можно повысить.

Нет никаких сомнений в том, что предусмотренная в ЦРТ задача **в сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечивать доступность недорогих основных лекарственных средств в развивающихся странах** способствует мобилизации ресурсов и улучшению координации деятельности для расширения доступа к основным лекарственным средствам и методам лечения, необходимым для борьбы с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом во многих странах. Тем не менее ситуация с обеспечением доступа к основным лекарственным средствам в развивающихся странах пока не соответствует выдвигаемым требованиям.

Отчасти трудности с оценкой достигнутого прогресса в деле выполнения указанного обязательства обусловлены отсутствием количественного целевого показателя. Недавние усилия по разработке надежных показателей для оценки степени доступности (относящиеся к наличию и ценам) будут способствовать совершенствованию подотчетности в рамках

мероприятий глобального характера, направленных на расширение устойчивого доступа к основным лекарственным средствам. Имеющаяся в ряде стран информация позволяет говорить о существовании значительных разрывов в том, что касается наличия лекарственных средств в государственном и частном секторах, а также о серьезных колебаниях цен, которые намного превышают МБЦ, в связи с чем основные лекарственные средства оказываются недоступными для малоимущих слоев населения. У стран, компаний и потребителей имеется масса стратегий и программ повышения доступности основных лекарственных средств в различных секторах развивающихся стран.

Ускорение прогресса требует четкого определения национальных и глобальных целей в ряде областей.

На национальном уровне:

- отменить налоги и пошлины на основные лекарственные средства;
- обновить национальную стратегию в области обеспечения лекарственными средствами;
- обновить национальный перечень основных лекарственных средств;
- проводить политику замены патентованных основных лекарственных средств их непатентованными аналогами;
- искать пути сокращения торговой и сбытовой наценок на основные лекарственные средства;
- обеспечить надлежащее снабжение основными лекарственными средствами учреждений общественного здравоохранения;
- повысить показатели наличия лекарственных средств в государственном секторе;
- осуществлять регулярный мониторинг цен на лекарственные средства и их наличия.

На международном уровне:

- побуждать фармацевтические компании к применению дифференцированного ценообразования в целях снижения цен на основные лекарственные средства в развивающихся странах в случае отсутствия их непатентованных аналогов;
- расширить содействие производству непатентованных лекарственных средств и ликвидировать барьеры для их потребления;
- увеличить объем финансирования научно-исследовательских работ в области фармацевтики с учетом потребностей развивающихся стран, включая детские лекарственные формы и препараты для лечения заболеваний, которым не уделяется должного внимания.

Доступ к новым технологиям

Задача

8f В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных технологий.

В задаче 8f подчеркивается потенциальное позитивное воздействие новых технологий на процесс социально-экономического развития развивающихся стран и необходимость расширения доступа к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ). В настоящее время степень выполнения данной задачи оценивается на основе следующих показателей:

Показатели

8.14 Число телефонных линий на 100 человек.

8.15 Число абонентов сотовой мобильной связи на 100 человек.

8.16 Число пользователей Интернета на 100 человек.

Международное сообщество не установило никаких количественных ориентиров для представленных показателей. Это затрудняет оценку прогресса в осуществлении данной задачи. Вместе с тем на основе представленных показателей можно оценить достигнутый прогресс с позиции более высоких коэффициентов распространенности ИКТ или более широких возможностей использования этих технологий. Для того чтобы оценить роль и вклад частного сектора в обеспечение доступа к ИКТ, необходима дополнительная информация.

Отсутствие количественных целевых показателей, касающихся ИКТ, препятствует надлежащему мониторингу выполнения глобальных обязательств

Быстрое увеличение охвата населения возможностями доступа к мобильной связи

Число абонентов сотовой мобильной связи и пользователей Интернета резко возросло по сравнению с серединой 1990-х годов, тогда как охват услугами стационарной телефонной связи увеличился весьма незначительно. Технология мобильной связи может рассматриваться как «ИКТ, которая позволит осуществить прорыв в развивающихся странах»[1], и использоваться для содействия в преодолении разрыва между богатыми и бедными, определяемого в показателях доступа к телекоммуникациям,

1 United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *Information Economy Report 2007–2008: Science and Technology for Development: the New Paradigm of ICT.* (United Nations publication, sales No. E.07.II.D.13), p. 21.

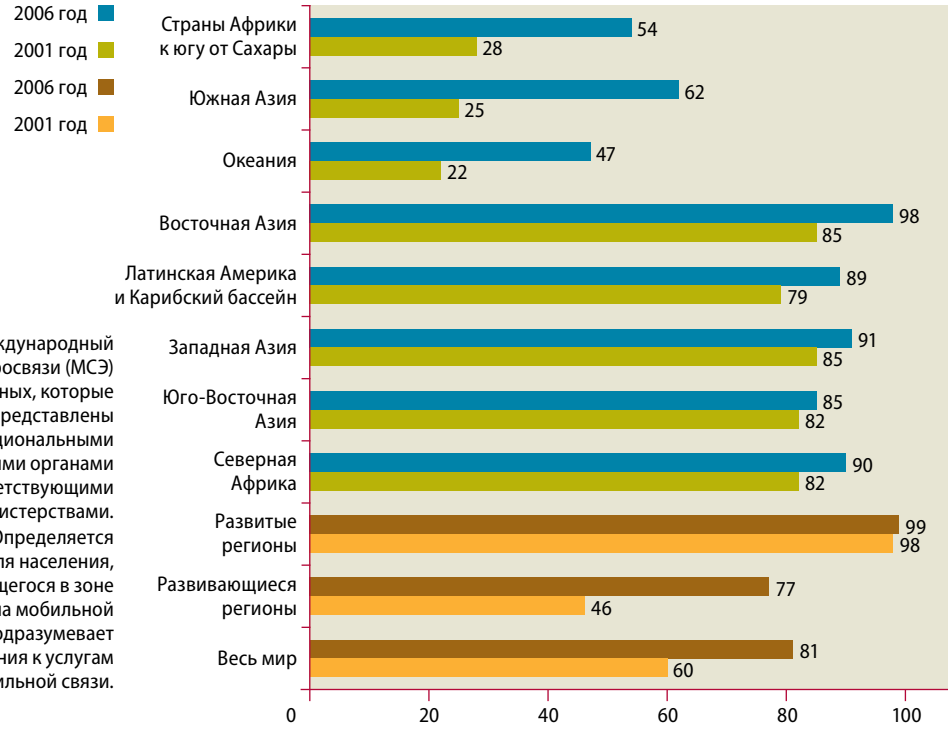
путем уменьшения дефицита подключений, который нельзя устранить в системе фиксированной телефонной связи.

С 2005 года число абонентов мобильных телефонов увеличилось на 500 млн. человек и к концу 2006 года во всем мире достигло свыше 2,8 млрд. человек. Почти во всех странах Африки число абонентов мобильных телефонов превышает число лиц, пользующихся услугами стационарной телефонной связи; в 2006 году этот показатель увеличился еще на 65 млн. человек. К концу 2006 года общее число абонентов приблизилось к 200 млн. человек, и теперь 22 процента населения Африки имеют мобильные телефоны. Вместе с тем следует отметить, что во многих развивающихся странах услугами мобильной связи по-прежнему пользуются менее одного из каждых десяти человек.

Дополнительным показателем наличия ИКТ является охват населения возможностями доступа к сетям мобильной связи. Данный показатель определяет процентную долю жителей, находящихся в зоне действия сигнала сотовой мобильной связи, вне зависимости от того, являются ли они ее абонентами. Этот показатель особенно полезен, поскольку беспроводная связь не только поддерживает передачу речевых сообщений, но и обеспечивает возможность отправления текстовых сообщений и доступа к Интернету (с постоянно возрастающей скоростью, в том числе широкополосный доступ). На диаграмме 22 показано увеличение доли населения, находящегося в зоне охвата сигналом мобильной сотовой связи с 60 процентов в 2001 году до 81 процента в 2006 году. К 2006 году в зоне действия сигнала

Диаграмма 22

Доля населения, находящегося в зоне действия сигнала сотовой мобильной связи, 2001 и 2006 годы (*в процентах*)



Источник: Международный союз электросвязи (МСЭ) на основе данных, которые были представлены национальными регуляторными органами или соответствующими министерствами.

Примечание: Определяется как доля населения, находящегося в зоне действия сигнала мобильной связи, и не подразумевает подключения к услугам мобильной связи.

мобильной связи находились 77 процентов жителей развивающихся стран. Самые низкие показатели отмечаются в странах Африки к югу от Сахары и Южной Азии, где в районах, находящихся в зоне действия мобильной связи, проживает, соответственно, 54 и 62 процента населения.

Быстрое увеличение охвата населения возможностями доступа к сетям мобильной связи способствует сокращению разрывов в плане доступа к телекоммуникационным технологиям

Ожидается, что охват населения возможностями доступа к мобильной связи в ближайшие годы продолжит расти, поскольку базовая инфраструктура ИКТ расширяется быстрыми темпами, главным образом за счет значительных инвестиций в развитие инфраструктуры со стороны частного сектора[2].

Цифровой разрыв в пользовании услугами Интернета

Процесс широкополосного подключения к Интернету во многих развивающихся странах идет медленными темпами…

Применение широкополосной связи играет важную роль в превращении стран в информационные общества; часть программ, которые оказывают наибольшее воздействие на жизнь людей и функционирование предприятий, тесно связана с использованием широкополосной связи[3]. Региональные данные о внедрении фиксированной широкополосной связи, представленные на диаграмме 23, свидетельствуют о наличии существенных расхождений. В большинстве развивающихся регионов число лиц, пользующихся фиксированной широкополосной связью, весьма незначительно, в то время как развитые страны приближаются к 20-процентному показателю охвата. К 2006 году в большинстве стран Африки к югу от Сахары предоставление услуг широкополосной связи еще не было поставлено на промышленную основу, а там, где они предоставлялись, такие услуги оставались недоступными вследствие их крайне высокой стоимости.

Число пользователей Интернета и охват соответствующими услугами во всем мире продолжают расти, однако большинство таких пользователей по-прежнему составляют жители развитых стран, в которых отмечаются самые высокие показатели охвата. В 2002 году показатель доступности Интернета в развитых странах в 9 раз превышал соответствующий показатель для развивающихся стран, а в 2006 году этот показатель был в 6 раз выше. К концу 2006 года услугами Интернета пользовалось чуть более 18 процентов населения мира. При этом доля стран с высоким уровнем доходов превышала показатели для других стран. В 2006 году в развитых регионах услугами Интернета пользовалось около 60 процентов населения по сравнению с 11 процентами в развивающихся регионах и 1 процентом в 49 наименее развитых странах[4].

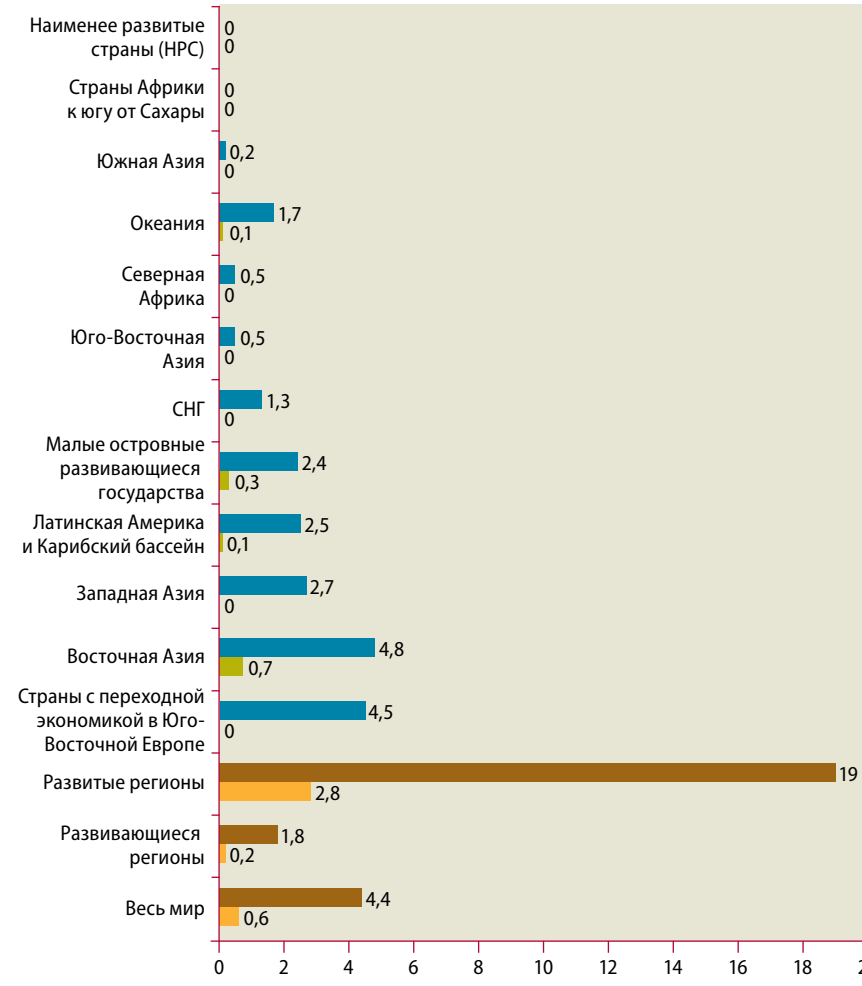
2 Глобальный отраслевой орган индустрии мобильной связи активно участвует в расширении зоны действия сигналов мобильной связи, уделяя особое внимание ряду беднейших регионов, примером чего служит недавнее увеличение зоны охвата в Африке. См. www.gsmworld.com/news/press_2008/press08_34.shtml.

3 Ожидается, что широкополосный беспроводной доступ будет играть ключевую роль в развивающихся странах. Тем не менее в настоящее время имеющихся данных об использовании мобильной широкополосной связи (обеспечивающих возможность международных сопоставлений) недостаточно.

4 Данные об этом показателе и его обсуждение см. в *Докладе по осуществлению ЦРТ за 2008 год*, размещенном по адресу: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Products/ProgressReports.htm (по состоянию на 22 августа 2008 года).

Диаграмма 23

Общее число абонентов фиксированной широкополосной связи на 100 человек, 2001 и 2006 годы



Источник: База данных МСЭ по показателям всемирной электросвязи/ИКТ.

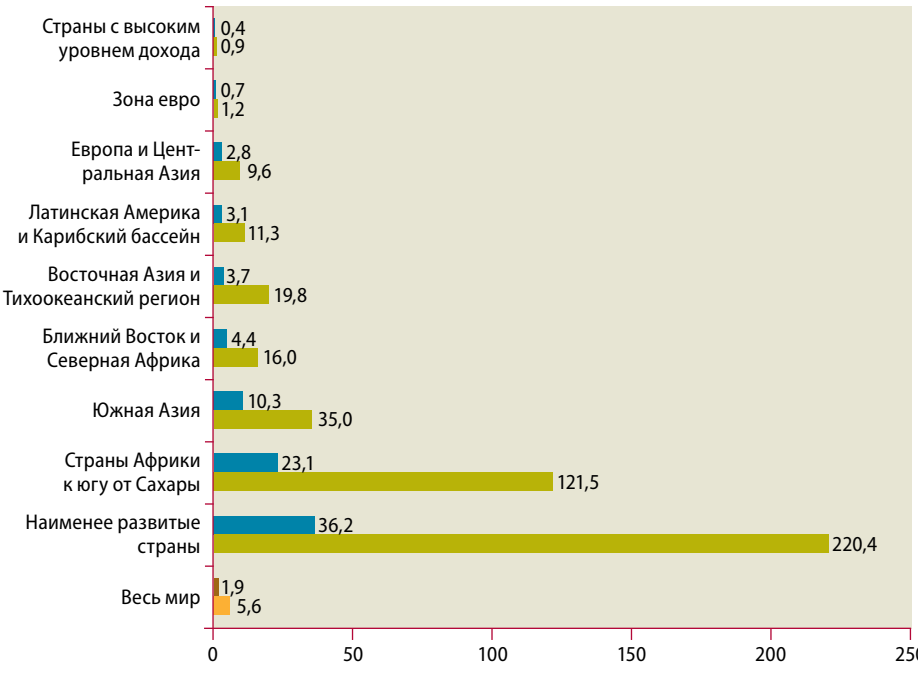
Ограниченный доступ стран с низким уровнем доходов к Интернету и ИКТ в целом

… по причине высокой стоимости услуг и недостатков инфраструктуры

Одним из препятствий для более широкого использования Интернета — в широкополосном или ином формате — является высокая стоимость применения данной технологии с учетом среднего дохода населения развивающихся стран. Средняя стоимость подключения к Интернету в (номинальном) долларовом выражении снизилась во всех регионах, при этом в отдельных развивающихся регионах соответствующие услуги теперь стали более доступными, чем в развитых странах, однако плата за них все равно является слишком высокой, а для некоторых регионов — и вовсе непомерной (диаграмма 24). В странах Африки к югу от Сахары и НРС средняя ежемесячная плата составляет, соответственно, 23,1 и 36,2 процента месячного заработка, несмотря на то обстоятельство, что по сравнению с 2003 годом цены на эти услуги значительно снизились. При этом пользователи

Диаграмма 24

Доля общей ежемесячной платы за пользование Интернетом в месячном ВНД в расчете на душу населения[a], 2003 и 2006 годы (*в процентах*)

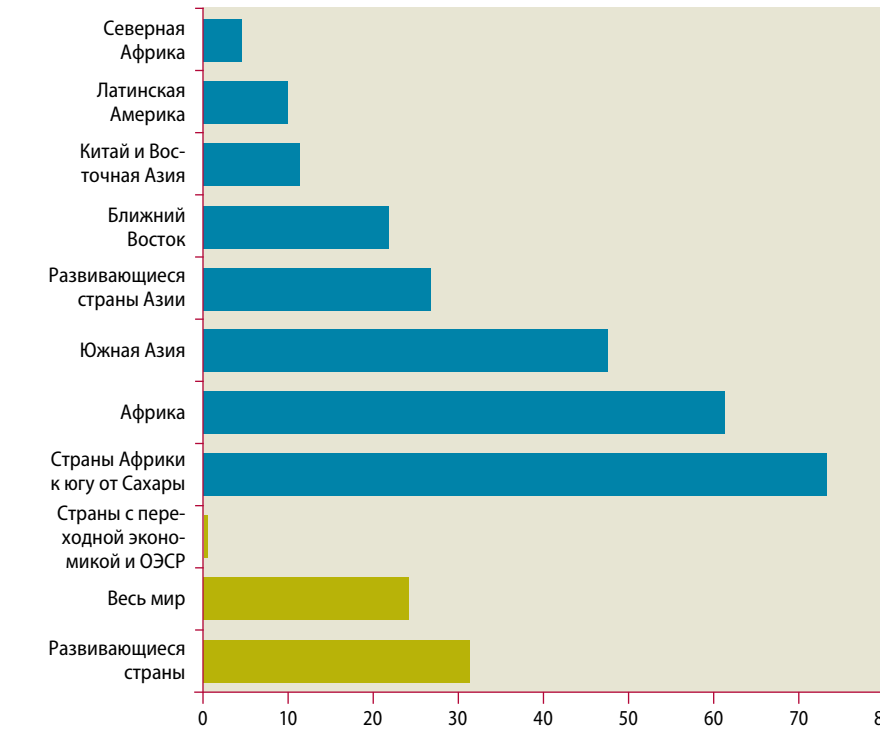


Источник: ООН/ДЭСВ на основе базы данных МСЭ по показателям всемирной электросвязи /ИКТ.

a Общая ежемесячная плата означает сумму, взимаемую компанией, которая предоставляет услуги сети Интернет, а также плату за 20 часов пользования телефоном.

Диаграмма 25

Доля населения, не имеющего доступа к электроэнергии, в разбивке по регионам, 2005 год (*в процентах*)



Источник: ООН/ДЭСВ на основе доклада World Bank and IMF Global Monitoring Report 2008, p. 191.

Интернета в развитых странах платят за услуги в среднем менее 1 процента от своего месячного дохода.

Важно отметить, что более быстрому распространению ИКТ мешают недостатки общей инфраструктуры и, в частности, проблемы с обеспечением электроэнергией. В странах Африки к югу от Сахары доля населения, не имеющего доступа к электроэнергии, составляет 74 процента по сравнению с 10 процентами в Латинской Америке и практически всеобщим доступом к ней в развитых странах и странах с переходной экономикой (диаграмма 25). Отчасти по причине низкого охвата и отчасти из-за неэффективности систем энергораспределения (что находит свое отражение в высоких показателях потерь при передаче и распределении электроэнергии) средний потребитель в развивающихся странах, особенно в Южной Азии и НРС, потребляет гораздо меньше электричества и чаще страдает от перебоев с подачей электроэнергии, что ограничивает возможности регулярного доступа к современным ИКТ.

Партнерства государственного и частного сектора или приватизация?

Укрепление партнерств между государственным и частным секторами имеет ключевое значение для расширения доступа к современной технологии в развивающихся странах

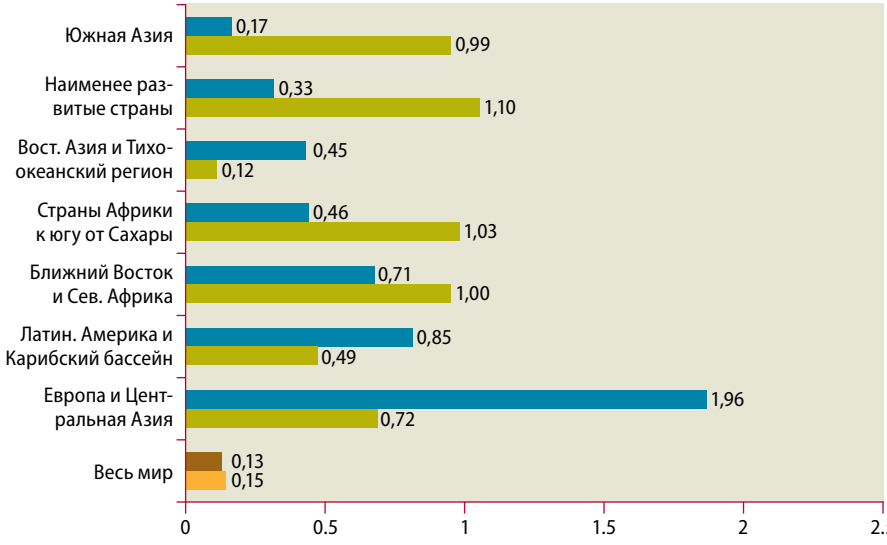
Существующие показатели достижения ЦРТ, используемые для мониторинга выполнения задачи 8f, не предусматривают отдельного учета роли и вклада частного сектора в обеспечение доступа к ИКТ и не отражают основного смысла этой задачи, в рамках которой делается акцент на укреплении партнерств между государственным и частным секторами. Согласованные данные о важности таких партнерств во всем мире практически отсутствуют. При этом, однако, в результате повсеместной приватизации и дерегулирования сектора телекоммуникаций/ИКТ наметилась тенденция к увеличению роли частного сектора. На диаграмме 26 отражено участие частного сектора в инвестициях в инфраструктуру на цели развития телекоммуникаций. Частный сектор играет доминирующую роль в странах Ближнего Востока, Северной Африки, Африки к югу от Сахары и Южной Азии — регионах, в которых подобное участие в инвестициях и их использовании ранее практически не ощущалось. Партнерства государственного и частного сектора также способствуют наращиванию потенциала населения и частных предприятий в развивающихся странах для более эффективного использования технологии, включая программы поддержки профессионального обучения и подготовки молодежи из стран с низким уровнем доходов[5].

Для расширения доступа к преимуществам, которые обеспечивают современные телекоммуникации и ИКТ, необходимо наличие конкурентных и эффективных рынков. Данные Международного союза электросвязи

5 Примером партнерств такого типа, в частности, является инициатива по созданию центров обучения пользованию Интернетом, представляющая собой партнерство Международного союза электросвязи (МСЭ) и компании «Сиско»; см. www.itu.int/ITU-D/hrd/itci/index.html (по состоянию на 22 августа 2008 года). Программа просвещения молодежи предусматривает предоставление юношам и девушкам стипендий в партнерстве с МСЭ (www.itu.int/ITU-D/youth/yes/youth_education_scheme.html) (по состоянию на 22 августа 2008 года).

Диаграмма 26

Доля ВНД, выделяемая на инвестиции в телекоммуникации с участием частного сектора, 2000 и 2006 годы (*в процентах*)



Источник: ООН/ДЭСВ на основе онлайновой базы данных Всемирного банка «World Development Indicators».

Примечание: Данные относятся к инвестициям в инфраструктурные проекты, предусматривающие участие частного сектора в развитии телекоммуникаций, которые прямо или косвенно служат интересам общества.

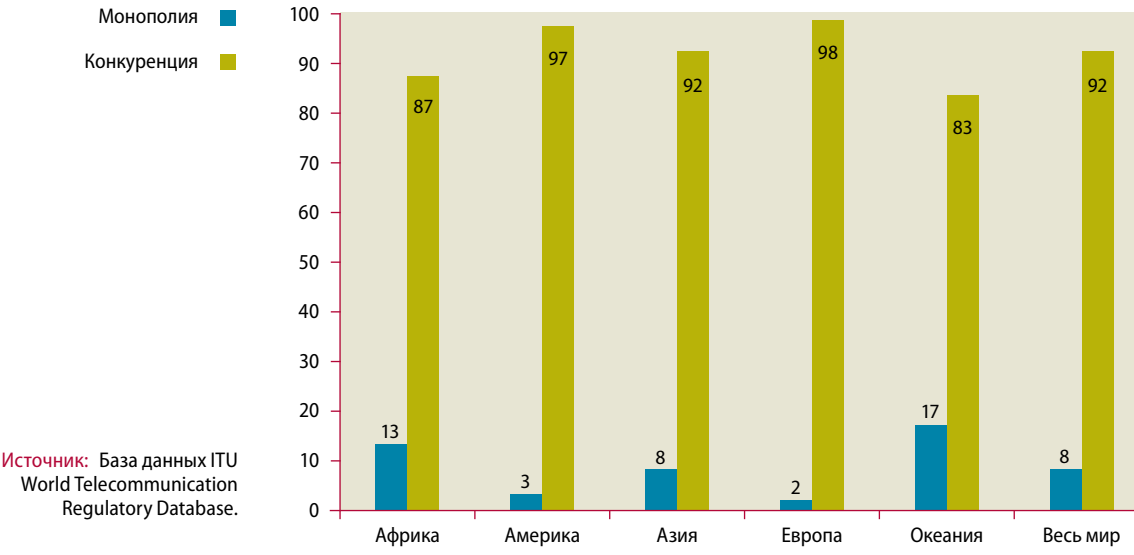
(МСЭ) свидетельствуют о том, что к концу 2006 года в 149 странах мира (78 процентов от общего числа стран) действовал конкурентный рынок сотовой мобильной связи (см. диаграмму 27). Для рынка Интернет-услуг характерны еще более высокие показатели: конкуренция поставщиков таких услуг существует в 92 процентах стран мира. В интересах снижения цен правительства должны решить проблему налогов на услуги мобильной связи и высоких сборов за выдачу лицензий, ограничивающих доступность и увеличивающих стоимость использования современной технологии. Кроме того, внедрению новых технологий могут препятствовать торговые и инвестиционные барьеры. Многие развивающиеся страны, возможно, подрывают собственные стратегии распространения ИКТ, устанавливая высокие тарифы на товары, связанные с информационными технологиями.

В настоящее время у частного сектора практически нет экономических стимулов для проведения исследований, непосредственно касающихся малообеспеченного населения стран с низким уровнем доходов. Необходимо создать такие стимулы и принять меры, способствующие передаче технологий развивающимся странам и развитию местного потенциала. Идеи типа «портативный компьютер за 100 долларов» и «телефон за 20 долларов для жителей Африки» подтолкнули разработчиков к созданию других проектов, направленных на обеспечение малоимущего населения недорогой информационной техникой в различных форматах (персональные компьютеры, переносные компьютеры, мобильные телефоны, персональные электронные записные книжки и т. п.)[6]. Аналогичным образом, частные компании должны учитывать потребности стран с низким уровнем доходов, устанавливая дифференцированные цены на услуги и диф-

6 С примерами таких инициатив можно ознакомиться по адресу: www.infodev.org/en/Project.37.html.

Диаграмма 27

Доля стран, в которых существует конкуренция в сфере Интернет-услуг
(*в процентах*)



Источник: База данных ITU World Telecommunication Regulatory Database.

ференцированные условия оплаты лицензий в целях содействия более быстрому распространению современной технологии. Примерами действий такого рода могут служить введение дифференцированной платы, взимаемой с читателей некоторых научных журналов в развивающихся и развитых странах, и соответствующая позитивная дискриминация в ценах на программное обеспечение. Глобальные партнеры должны стремиться к созданию стимулов для повсеместного внедрения подобной практики, с тем чтобы способствовать ускорению распространения технологий в интересах развития.

Необходимость укрепления глобального партнерства в интересах обеспечения доступа к новой технологии

Расширение доступа к новой технологии имеет ключевое значение для ускорения прогресса в деле осуществления других задач ЦРТ. В настоящее время в рамках ЦРТ не установлено никаких количественных ориентиров в отношении технологии. Несмотря на значительное расширение доступа к мобильной телефонной связи и компьютерам, цифровой разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличился ввиду ограниченности доступа к тому виду технологий, который на данном этапе крайне важен для повышения производительности, поддержания темпов экономического роста и улучшения качества услуг в таких областях, как здравоохранение, образование и государственное управление.

ИКТ необходимо рассматривать как средство развития, а не как конечную цель. Следует установить дополнительные показатели, позволяющие оценить воздействие новых технологий на социально-экономическое развитие в рамках достижения ЦРТ.

Участие частного сектора имеет большое значение для разработки и распространения ИКТ. При этом государственный сектор играет важную вспомогательную роль в проведении открытой, поощряющей конкуренцию и предсказуемой политики и создании соответствующей нормативно-правовой базы, которая должна обеспечивать надлежащие стимулы и поддержку для частного сектора. Правительства также играют не менее важную роль в разработке национальных стратегий в области ИКТ и правил, обеспечивающих рациональное управление данным сектором. Создание общей инфраструктуры (включая улучшение охвата населения базовыми услугами, такими как снабжение электроэнергией) и ускорение процесса развития людских ресурсов в целях более эффективного использования технологии также являются важными факторами развития. Для создания условий, позволяющих гражданам эффективно использовать ИКТ, могут потребоваться дополнительные усилия, направленные на включение соответствующих вспомогательных предметов в программы школьного обучения и профессиональной подготовки.

На глобальном уровне скорейшему распространению технологий в целях развития будет способствовать повышение гибкости толкования положений Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) для обеспечения увязки вопросов защиты авторских прав, патентов и промышленных разработок с особыми потребностями стран, находящихся на различных ступенях развития, о чем свидетельствует опыт развитых стран на начальных этапах индустриализации.

Помимо улучшения доступа к ИКТ, развивающиеся страны нуждаются в более широкой поддержке в форме передачи технологий, предназначенных для использования в ключевых областях, прежде всего для развития сельского хозяйства, улучшения доступа к основным лекарственным средствам и адаптации к изменению климата.

К числу мер, которые необходимо принять для расширения доступа к технологиям в целях развития, относятся следующие:

- разработка национальных стратегий в сфере ИКТ, соответствующих более масштабным стратегиям в области развития;
- придание большей гибкости положениям ТРИПС в целях ускорения процесса передачи развивающимся странам технологий для целей развития, включая технологии в области использования возобновляемых источников энергии и адаптации к изменению климата;
- активизация усилий по развитию как базовой инфраструктуры (например, электроснабжения), так и инфраструктуры, обеспечивающей использование ИКТ, в первую очередь, в странах с низким уровнем дохода;
- создание для частного сектора стимулов в целях разработки технологий, ориентированных на потребности населения стран с низким уровнем доходов, также включая технологии, позволяющие решать вопросы адаптации к изменению климата и использования возобновляемых источников энергии;
- более широкое использование практики установления дифференцированных цен в целях сокращения стоимости базовых технологий в развивающихся странах для обеспечения их всеобщей доступности.

http://www.un.org/esa/policy/mdggap

Издание Организации Объединенных Наций

ISBN 978-92-1-400032-7
Sales No. R.08.I.17

08-42642—August 2008—1090